

Петрова А.А.

*Учебно-методическое пособие для
педагогов*

*Система развития одаренных
детей
через деятельность клуба
«Юный исследователь»*

2023

Содержание

Введение _____ 3 стр.

Раздел 1.

Характеристика исследовательской деятельности _____ 4 стр.

Раздел 2.

Исследовательская деятельность как условие развития УУД _____ 7 стр.

Раздел 3.

Клуб «Усть-Баргузинской СОШ им. Шелковникова К.М.» «Юный исследователь» как форма организации интеллектуально-творческой деятельности школьников _____ 10 стр.

Раздел 4.

Элективный курс «Основы исследовательской деятельности» как возможность развития УУД _____ 29 стр.

Раздел 5.

Проект «Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии» как площадка для сотрудничества с высшей школой _____ 36 стр.

Заключение _____ 39 стр.

Использованная литература _____ 40 стр.

Приложение _____ 41 стр.

- *Результаты участия членов клуба «Юный исследователь» в различных конкурсах и конференциях* _____ 41 стр.
- *Комплект контрольно-измерительных материалов* _____ 46 стр.
- *Памятки школьнику* _____ 49 стр.

Введение

Исследовательская деятельность – это деятельность ученика, направленная на решение им творческих задач с заранее неизвестным результатом, предполагающая наличие основных этапов, характерных для научного исследования.

Задачи, для решения которых предназначена методическое пособие:

- **Обобщить опыт работы клуба «Юный исследователь»**, познакомить с ним педагогическое сообщество;
- Содействие формированию поисково-исследовательских знаний и умений, метапредметных УУД;
- Содействие гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, развитию личностных УУД;
- Развитие и совершенствование творческих способностей детей.
- Создание условий для формирования творческой личности;
- Организация интеллектуального общения детей;
- Привлечение общественного внимания к проблемам сохранения и развития интеллектуального потенциала общества.

Методическая разработка ориентирована на педагогов, работающих с учащимися среднего и старшего школьного возраста, так как именно для этого периода в жизни человека характерен интерес ко всему новому, неизведанному. Поиск, систематизация и анализ информации в условиях исследовательского клуба позволяют подростку развить и реализовать его интеллектуальные, коммуникативные, социальные способности и навыки.

Клуб «Юный исследователь» существует в Усть-Баргузинской средней школе им. К.М. Шелковникова как структурное подразделение литературного клуба «Родник» с 2011 года, с этого же времени я являюсь его руководителем. Девизом клуба стали слова А.Эйнштейна: «Начало науки – разум, начало разума – терпение». Клубная форма работы позволяет мне как руководителю управлять познавательными процессами, формировать навыки работы с информацией, исследовательские навыки. Клуб действует в течение 5 лет.

Раздел 1. Характеристика исследовательской деятельности.

Цель современного образования - воспитать интеллектуально развитую личность, стремящуюся к познанию. Поэтому современные требования к уроку ставят перед учителем задачу планомерного развития личности путём включения в активную учебно-познавательную деятельность.

Четкая постановка познавательных задач урока, доказательное объяснение материала, четкая структура урока, использование в образовательном процессе разнообразных творческих заданий — все это является мощным средством развития познавательного интереса. Учащиеся при такой организации образовательного процесса переживают целый ряд положительных эмоций, которые способствуют поддержанию и развитию интереса к предмету.

Исследовательская деятельность, как и любая другая имеет свои «плюсы» и «минусы». Она вызывает устойчивый интерес к предмету, побуждает к поиску, позволяет глубже осмыслить и творчески переработать информацию, развивает аналитико-прогностического качества человека, позволяет осуществлять развитие личности учащихся по индивидуальной образовательной траектории, формирует ценностные ориентиры, в процессе работы над исследованием привлекаются родители, что усиливает связь школы и семьи. К трудностям, связанным с организацией исследовательской деятельности отнесем низкую познавательную активность учащихся, отсутствие технологичности при организации исследовательской деятельности, недостаточную сформированность учебной мотивации. Вместе с тем необходимо отметить слабое оснащение школ экспериментальным и современным информационным оборудованием, несоизмеренность уровня рассматриваемой темы имеющемуся уровню развития познавательных способностей учащихся, что может вызвать «обратный эффект» (испугать ученика).

Рассмотрим основные виды учебно-исследовательской деятельности:

- проблемно-реферативное исследование, которое включает: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;
- аналитико-систематизирующее исследование: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;
- диагностико-прогностическое исследование направлено на изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов;

- изобретательно-рационализаторское исследование предполагает усовершенствование, проектирование и создание устройств, механизмов, приборов;
- экспериментально-исследовательская деятельность включает проверку предположения о подтверждении или опровержении результата;
- проектно-поисковая деятельность направлена на поиск, разработку и защиту проекта - особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.
- описательное исследование - наблюдение и качественное описание какого-либо явления.

Рассмотрим некоторые виды исследовательской деятельности.

Экспериментально-исследовательская деятельность

Эксперимент позволяет поднять учащихся на более высокий уровень развития познавательного интереса, так как он связывает теорию с практикой, показывает применение теоретических знаний и необходимость их экспериментального подтверждения. Экспериментально-исследовательские задания – это такие задания, в которых на основе теоретического анализа ситуации возможно предсказание результатов исследования. Цель эксперимента - создание условий для развития исследовательского мышления и формирования навыков самостоятельной экспериментальной деятельности.

Формы организации учебных занятий, направленных на развитие у ребят самостоятельного экспериментирования, весьма разнообразны: творческий лабораторный практикум, творческие экспериментальные задания, домашние экспериментальные задания, индивидуальное учебное исследование, практикум по моделированию эксперимента. Эти формы организации учебных занятий реализуются через проблемно-поисковый, экспериментально-исследовательский и исследовательские методы обучения.

Проектно-исследовательская деятельность

Самой эффективной в плане формирования ключевых компетенций у учащихся является проектно-исследовательская деятельность — деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценку реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов.

Эксперимент, в данном случае, служит толчком для создания новых технологий обучения, например, метода проблемного подхода к изучению

нового материала. Это дает возможность сформулировать у учащихся активное восприятие темы и получить полное представление о деятельности исследователя на различных этапах его экспериментальной работы.

Исследовательские задания

В качестве основного средства организации исследовательской работы выступает система исследовательских заданий. Исследовательские задания – это предъявляемые учащимися задания, содержащие проблему, решение которой требует проведения теоретического анализа, применения одного или нескольких методов научного исследования, с помощью которых учащиеся открывают ранее неизвестное для них знание.

К исследовательским заданиям относятся:

- *познавательные задачи* – специально подобранные учебные задачи, которые не должны быть надуманными, а должны быть как бы выхваченными из окружающей действительности. Одним из составляющих элементов организации познавательной деятельности на уроке является постановка и решение проблемы. Проблема - сложная познавательная задача, решение которой представляет существенный практический или теоретический интерес.

- *творческие задачи* могут носить форму загадки, могут быть составлены на основе необычного и интересного текста, содержать вопрос или задание.

- *урок-исследование*. Явление, изучение которого предусмотрено программой, предлагается для самостоятельного наблюдения под руководством учителя в ходе *урока-исследования*.

Ход урока-исследования можно представить в виде цепочки:

- обоснование темы;
- постановка целей и задач;
- определение объекта и предмета исследования;
- разработка гипотезы исследования;
- проведение исследования;
- результаты;
- оценка полученных результатов и выводы.

- *конструкторская работа*. Из всего многообразия видов работ, развивающих самостоятельность учащихся, можно выделить *конструкторскую работу*, в которой заложены широкие возможности формирования умения думать, использовать свои теоретические знания, вести исследования, работать с материалом исследования и справочной литературой.

- *урок-семинар* - это следующая ступенька в обучении, которая целиком базируется на содержании учебного материала предыдущих занятий. Необходимо соблюдать четкие рекомендации по подготовке и проведению семинара.

В ходе исследовательской деятельности у учащихся формируются умения видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям; классифицировать; наблюдать; проводить эксперименты; делать выводы и умозаключения; структурировать материал; доказывать и защищать свои идеи.

Раздел 2. Исследовательская деятельность как условие развития УУД

Принципиальным отличием ФГОС ООО является ориентация на “универсальные учебные действия”, являющиеся метапредметными результатами образования. Они представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

УУД обеспечивают способность учащегося:

- к саморазвитию и самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта;
- к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, включая саму организацию учебной деятельности.

Исследовательская деятельность в современной образовательной практике рассматривается как один из эффективных способов познания окружающего мира ребёнком.

Нынешние школьники более свободны в своих высказываниях, готовы к принятию нового опыта и исследованию мира. Этого нельзя не учитывать при построении образовательного процесса и внеурочной деятельности в школе. Всякий здоровый ребёнок рождается исследователем. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление экспериментировать традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. Ребенок настроен на познание мира и хочет его познавать. Именно это внутреннее стремление к познанию создает условие для исследовательской работы. В связи с этим большое значение приобретает не только разработка и совершенствование нового учебного содержания, но и ориентирование на активные и интерактивные методы обучения.

Проблеме формирования исследовательских умений посвящены работы многих ученых, которые выделяют их из общеучебных умений,

подчеркивают исследовательский характер деятельности, в которой они развиваются, и связывают их с такими мыслительными операциями, как сравнение, абстракция, конкретизация, классификация и систематизация.

Под исследовательскими умениями понимаем интеллектуальные и практические умения, связанные с самостоятельным выбором и применением приемов и методов исследования (на доступном учащимся материале) и соответствующие этапам учебного исследования.

Специальные умения, формируемые в процессе исследовательской деятельности, являются метапредметными, универсальными. Их развитие невозможно, если не сделать обучающихся активными участниками планирования, организации и проведения урока, занятия в кружке, клубе (как в нашем случае), т.е. процесс познания должен быть личностно-ориентированным.

У школьников не всегда возникает тяга к самостоятельной исследовательской деятельности. Темы, предлагаемые программой, школьникам не интересны, а то, что интересно исследовать учащимся, не входит в программный материал. Должен быть определенный компромисс. Современная школа снабжена большим арсеналом технологий, методов и средств обучения для включения ученика в собственную деятельность. Это использование проблемного обучения, поисковые и частично-поисковые методы, а также метод проектов.

Необходимо:

- использование таких форм организации учебной деятельности и такого материала, которые раскрывают субъектный опыт учащихся; направлены на коммуникативное воздействие;
- создание таких педагогических ситуаций на уроке и во внеурочной деятельности, когда учащиеся заинтересованы, активны, когда у них появляется потребность в учебном действии и работе с информацией.

Деятельность учащихся в рамках клуба «Юный исследователь» учит школьников воспринимать, анализировать информацию, самостоятельно находить решение творческой задачи, делать выводы, совершать свои открытия.

Исследование с точки зрения обучающегося — это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися,

когда результат этой деятельности носит практический характер, имеет важное прикладное значение.

Исследование с точки зрения учителя — это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания школьников, которое позволяет формировать и развивать УУД:

Такими специфическими умениями являются:

- анализ проблемной ситуации;
- целеполагание;
- формулирование вопросов;
- планирование действий;
- отбор необходимой информации;
- логические умения;
- умение строить гипотезы и делать выводы;
- рефлексия;
- самоконтроль, самооценка и др.

Для успешного развития исследовательских умений важно учитывать степень подготовленности учащихся к этой деятельности.

Для учителя очень важно оценивание степени сформированности УУД: умений и навыков исследовательской деятельности. Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов. Оценивать можно:

- степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над учебным исследованием;
- степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;
- степень осмысления использованной информации;
- оригинальность идеи;
- осмысление проблемы и способ ее решения;
- формулирование цели исследования;
- владение рефлексией;
- творческий подход в процессе работы.

Учителю необходим определенный уровень научно-методической подготовки, владение исследовательскими технологиями и технологиями их осуществления в образовательном процессе.

Успешное применение учебного исследования в значительной степени зависит от умения педагога вести диалог, слушать школьников и принимать их точку зрения не как неверную, а как одну из многих; мгновенно ориентироваться в разных ситуациях, так как учащиеся не всегда следуют

задуманному педагогом сценарию; выбирать точные слова для комментариев и ответов учеников, обобщений и выводов.

Изменяется позиция учителя. Учитель превращается в организатора деятельности, консультанта-помощника и коллегу по решению проблемы, добыванию необходимых знаний.

Ориентированность работы на имеющийся субъектный опыт учащихся, его преобразование характерная черта исследовательского обучения.

В полноценном обучении участники взаимодействуют как с физическим окружением (предметы, разнообразные пособия, карточки и др.), так и с социальным (друг с другом и с учителем). Основное правило заключается в том, что все три вида активности (физическая, социальная, познавательная) разнообразны, взаимосвязаны (взаимозависимы) и в обязательном порядке должны присутствовать на каждом занятии клуба.

Раздел 3. Клуб «Усть-Баргузинской СОШ им. Шелковникова К.М.» «Юный исследователь» как форма организации интеллектуально-творческой деятельности школьников.

Исследовательский клуб как форма организации внеурочной деятельности школьников имеет большие педагогические возможности для становления личностных компетенции. Это форма организации исследовательской деятельности школьников, в рамках которой формируется потребность в самостоятельном изучении мира, удовлетворяются информационно-познавательные потребности, снимаются личностные напряжения.

Клуб «Юный исследователь» существует в Усть-Баргузинской средней школе им. К.М. Шелковникова как структурное подразделение литературного клуба «Родник» с 2011 года, с этого же времени я являюсь его руководителем. Девизом клуба стали слова А.Эйнштейна: «Начало науки – разум, начало разума – терпение». Клубная форма работы позволяет мне как руководителю управлять познавательными процессами, формировать навыки работы с информацией, исследовательские навыки.

Целью исследовательского клуба является

- содействие формированию поисково-исследовательских знаний и умений, метапредметных УУД;
- Содействие гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, развитию личностных УУД;
- Развитие и совершенствование творческих способностей детей.
- Создание условий для формирования творческой личности;

- Организация интеллектуального общения детей;
- Привлечение общественного внимания к проблемам сохранения и развития интеллектуального потенциала общества.

Структура исследовательского клуба

Членом клуба «Юный исследователь» может стать любой учащийся, МБОУ «Усть-Баргузинская средняя школа им. К.М. Шелковникова» рекомендованный педагогом учреждения образования, и любой педагог, занимающийся исследовательской деятельностью вместе с учащимися.

Членом научного общества становится тот, кто принимает участие в его работе.

Руководящим органом клуба является **Совет клуба**, включающий в свой состав учащихся 7-11 классов, педагогов школы, выступающих в качестве научных консультантов.

Совет планирует и координирует работу клуба. Решения, принимаемые Советом, являются обязательными для всех его членов.

Совет собирается раз в четверть.

В конце учебного года проводится заключительная конференция, на которой подводятся итоги работы общества за год.

Организация и финансовая поддержка клуба осуществляется родителями учащихся педагогическим коллективом и администрацией школы.

Члены клуба имеют право:

- проводить исследовательскую работу;
- участвовать в школьных, районных, республиканских, всероссийских и международных научных конференциях;
- публиковаться в печатных изданиях
- получать поощрение в виде дополнительных баллов в рамках формирующего оценивания

Направления деятельности:

- включение в научно-исследовательскую деятельность способных учащихся в соответствии с их научными интересами;
- обучение учащихся работе с научной литературой, формирование культуры научного исследования;

- знакомство и сотрудничество с представителями науки в интересующей области знаний, оказание практической помощи учащимся в проведении экспериментальной и исследовательской работы;
- организация индивидуальных консультаций промежуточного и итогового контроля в ходе научных исследований учащихся;
- привлечение научных сил к руководству научными работами учащихся;
- рецензирование научных работ учащихся при подготовке их к участию в конкурсах и конференциях;
- подготовка, организация и проведение научно-практических конференций, турниров, олимпиад;
- редактирование и издание ученических научных сборников.

В основе проектирования содержания программы клуба «Юный исследователь» лежат принципы интеграции школьного и дополнительного образования учащихся, гуманизма и личностного подхода в учебно-воспитательном процессе, что важно и актуально на сегодняшний день, рассчитано на успех учащихся.

Программа деятельности исследовательского клуба реализуется в опоре на двухуровневую педагогическую модель. Поэтому представленная основная цель деятельности клуба «Юный исследователь» дифференцируется в соответствии с выделяемыми уровнями. В свою очередь, уровни определяются в зависимости от возрастных особенностей интеллектуального развития детей.

1 уровень: Ребёнок среднего звена – это подросток (5-8 классы). Он уже не новичок в интеллектуально-творческой деятельности, но и ещё не старшеклассник. Развитие его личности – это развитие индивидуальности, способности быть автором, активным созидателем своей жизни, умеющим ставить цель, искать способы её достижения. Иными словами, быть способным к свободному и ответственному социальному выбору. Развитие индивидуальности – это и развитие интеллекта, выработка особого отношения к своим технологическим ресурсам (способностям), их максимальное использование, а часто и стремление выйти за их пределы. Поэтому представляется правомерным выделить в ключевую задачу развитие индивидуальности у подростков в процессе занятий в клубе. Этому посвящена деятельность данной ступени развития ребёнка.

2 уровень: Для ребят старшего школьного возраста (9-11 кл.) потребность в самоопределении весьма актуальна. Действительно, впереди взрослая самостоятельная жизнь с её непрерывными альтернативами. Поэтому эмоциональное, психическое и нравственное состояние старшеклассников, их умение определиться с выбором, даёт им большую уверенность в социуме. А уверенность в себе в своих силах – это мощный психологический фактор, тем более, что подростки являются наиболее незащищённой частью общества в силу возраста и своеобразного социального статуса. Исследовательская деятельность

располагает в этой связи значительными ресурсами. Клуб комплексно решает эти проблемы. При организации работы клуба реализуются следующие педагогические принципы:

-принцип научности (научно обоснованный подход к составляющим компонентам деятельности учащихся);

-принцип индивидуального роста каждого ребёнка обеспечивается через участие в программах разного уровня;

-принцип культуросообразности – развитие и открытие себя, осуществляемое в определённой социокультурной среде, не противоречащей природе ребёнка;

- принцип целостности педагогического процесса реализуется через создание единого воспитательно–образовательного пространства, координацию единых педагогических требований, и совместной деятельности педагогов;

-принцип коллективности (осуществляется на основе создания благоприятного психологического климата внутри команды);

- принцип системности (требует рассматривать деятельность каждой ступени как взаимосвязанный, взаимодействующий элемент целостной системы);

-принцип креативности (творческий характер всей деятельности клуба. Реализуется на основе желаний и возможностей каждого ребёнка, воплощается в деятельности путём создания ситуации выбора вида учебно-исследовательских заданий, где он может проявить себя).

Реализация данных принципов отвечает задачам личностно-ориентированного обучения

В систему моей работы входит общее руководство деятельностью клуба: составление плана работы на год, помощь в выборе темы исследования, проведение еженедельных консультаций, помощь в подготовке выступления, проведение итоговой школьной конференции, вовлечение членов клуба в районных республиканских, всероссийских конкурсах и конференциях исследовательских работ, сотрудничество с родителями и классными руководителями членов клуба, школьным психологом и администрацией школы.

В практической организации работы клуба можно выделить следующие этапы:

I этап – создание организационно-нормативных условий (образовательная программа, план работы) (сентябрь)

II этап – постановка проблемы, выбор темы исследования, обучение разным формам исследовательской деятельности (октябрь)

III этап – разработка темы, подготовка работы, выступление на различных конкурсах и конференциях (ноябрь-апрель)

IV этап - подведение итогов работы, планирование работы на лето (май)

V этап – летние экспедиции по сбору материалов исследования (по возможности)

А теперь подробнее остановимся на вопросах, которые волнуют каждого педагога, занимающегося исследовательской деятельностью с детьми

Общие исследовательские умения и навыки – это: умения видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям; классифицировать; умения и навыки наблюдения; проведения экспериментов; умения делать выводы и умозаключения; умения и навыки структурирования материала; работы с текстом; умение доказывать и защищать свои идеи. Логика каждого исследования специфична. Исследователь исходит из характера проблемы, целей и задач работы, конкретного материала, которым он располагает, уровня оснащённости исследования и своих возможностей. Обратимся к основным категориям исследовательской работы и разберём примерный алгоритм разработки программ исследования.

Проблема исследования как категория предлагает исследование неизвестного в науке, что предстоит открыть, доказать, изучить с новых позиций. Проблема – это затруднение, неопределенность. Чтобы устранить проблему, требуются действия, в первую очередь – это действия, направленные на исследование всего, что связано с данной проблемной ситуацией. Поиск проблем – дело непростое. Найти проблему часто труднее и поучительнее, чем решить ее. Выполняя эту часть исследовательской работы с ребенком, следует проявить гибкость и не стоит непременно требовать ясного осознания и формулирования проблемы, четкого обозначения цели. Вполне достаточно ее общей, приблизительной характеристики.

Умение видеть проблемы – интегральное свойство, характеризующее мышление человека.

Одно из самых важных свойств в деле выявления проблем – способность изменять собственную точку зрения, смотреть на объект исследования с разных сторон. Ведь если смотреть на один и тот же объект с разных точек зрения, то обязательно увидишь то, что ускользает от традиционного взгляда и часто не замечается другими.

Тема отражает проблему в её характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Правила выбора темы

- Тема должна быть интересна ребенку, должна увлекать его.
- Тема должна быть выполнима, решение ее должно принести реальную пользу участникам исследования.
- Тема должна быть оригинальной, в ней необходим элемент неожиданности, необычности.
- Тема должна быть такой, чтобы работа могла быть выполнена относительно быстро.
- Помогая учащемуся выбрать тему, старайтесь сами держаться ближе к той сфере, в которой сами чувствуете себя одаренным.
- Педагог тоже должен чувствовать себя исследователем.

Приступая к работе над темой, очень важно иметь её план, хотя бы в самой общей форме. Он поможет ученику отыскать, собирать, накопить первоисточники по теме. По мере изучения и первичного ознакомления с литературой принятый план, безусловно, будет видоизменяться. Однако ориентировочный план даст возможность связать в единое целое разнообразную информацию. Поэтому такой план надо составить как можно раньше, и в его составлении незаменима помощь руководителя работы.

Актуальность выбранной темы обосновывает необходимость проведения исследования.

Объект исследования – это область, в рамках которой ведётся исследование совокупности связей, отношений и свойств как источника необходимой для исследователя информации.

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе, он устанавливает границы научного поиска в каждом объекте. Предмет всегда изучается в рамках какого-то объекта. Чтобы не уклониться от избранной темы, необходимо ясно и точно представить себе цель и задачи исследования. Их определение позволит ученику более экономно и с большей целеустремлённостью собирать материал и обрабатывать его.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Как правило, цель начинается с глаголов: «выяснить», «выявить», «сформировать», «обосновать», «провести» и т.д.

Цель конкретизируется и развивается в **задачах исследования**. В задачах обозначают комплекс проблем, которые необходимо решить в ходе эксперимента. Задачи могут отражать определённую пошаговость достижения цели, последовательность действий. Решение задачи позволяет пройти определенный этап исследования. Формулировка задач тесно связана со структурой исследования, причем отдельные задачи могут быть поставлены как для теоретической (обзор литературы по проблеме), так и для экспериментальной части исследования. Задачи определяют содержание исследования и структуру текста работы.

Гипотеза исследования – это развёрнутое предположение, подробно излагающее модель, методику, систему мер, то есть технологию того нововведения, в результате которого ожидается достижение цели исследования. Гипотез может быть несколько – какие-то из них подтвердятся, какие-то нет. Как правило, гипотеза формулируется в виде сложноподчинённого предложения («Если..., то...» или «Чем..., тем...»). Делая предположения, обычно используются слова: может быть, предположим, допустим, возможно, что если, наверное. В ходе эксперимента гипотеза уточняется, дополняется, развивается или отвергается. Гипотеза – это основание, предположение, суждение о закономерной связи явлений. Дети часто высказывают самые разные гипотезы по поводу того, что видят, слышат, чувствуют. Множество интересных гипотез рождается в результате попыток поиска ответов на собственные вопросы. Гипотеза – это предвидение событий. Изначально гипотеза не истинна и не ложна – она просто не определена. Стоит ее подтвердить, как она становится теорией, если ее опровергнуть, она также прекращает свое существование, превращаясь из гипотезы в ложное предположение. Первое, что заставляет появиться на свет гипотезу, это – проблема. Способы проверки гипотез обычно делятся на две большие группы: теоретические и эмпирические. Первые предполагают опору на логику и анализ других теорий (имеющихся знаний), в рамках которых данная гипотеза выдвинута. Эмпирические способы проверки гипотез предполагают наблюдения и эксперименты.

Построение гипотез – основа исследовательского, творческого мышления. Гипотезы позволяют открывать и затем в ходе теоретического анализа, мысленных или реальных экспериментов оценивать их вероятность. Таким образом, гипотезы дают возможность увидеть проблему в другом свете, посмотреть на ситуацию с другой стороны. Выбор конкретных методик и методов исследования определяется, прежде всего, характером объекта изучения, предметом, целью и задачами исследования. **Методика** – это совокупность приёмов, способов исследования, порядок их применения и вид интерпретации полученных с их помощью результатов. Иными словами методы научного исследования – это способ изучения объектов исследования.

Методы научного исследования:

1. Методы, направленные на теоретическое изучение проблемы, например на изучение литературных источников, письменных, архивных материалов;
 2. Методы, обеспечивающие получение практических результатов исследования проблемы: наблюдение, беседа, анкетирование.
- Методы исследования обеспечивают большую точность и глубину изучения избранной проблемы, обеспечивают решение поставленных в работе задач. Необходимым компонентом программы является установление сроков исследования. Сроки должны быть достаточны для проверки воспроизводимости, надёжности и стабильности результатов, их обсуждения и апробации.

Основные этапы исследования:

- Первый этап – подготовительный – включает в себя выбор проблемы и темы, определение и подготовку объекта и предмета, разработку целей и задач, гипотезы исследования, подготовку инструментария, обучение участников исследования, выбор методов и разработку методики исследования.
- Второй этап – конструирующий (постановочный, создающий) – содержит непосредственно исследование (возможна и его разбивка на этапы).
- Третий этап – корректирующий: это формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение.
- Четвёртый этап – контрольный.
- Пятый – заключительный – подведение итогов и оформление результатов.

Задачи, сроки и план исследования должны соответствовать выбранным для исследования объекту, предмету и цели.

Не менее важным является и умение представить результаты своего исследования на публике, приведём несколько моделей защиты исследовательской работы:

I. “Классическая”.

Устное выступление сосредоточено на принципиальных вопросах:

1. тема исследования и ее актуальность;
2. круг использованных источников и основные научные ходы к проблеме;
3. новизна работы (изучение малоизвестных источников, движение новой версии, новые подходы к решению проблем и т. д.);
4. основные выводы по содержанию реферата.

II. “Индивидуальная”.

Раскрываются личные аспекты работы над рефератом:

1. обоснование выбора темы реферата;
2. способы работы над рефератом;

3. оригинальные находки, собственные суждения, интересные моменты;
4. личная значимость проделанной работы;
5. перспективы продолжения исследования.

III «Творческая» защита предполагает:

1. оформление стенда с документальным и иллюстративным материалом по теме исследования, их комментариев;
2. демонстрацию слайдов, видеозаписей, прослушивание аудио записей, подготовленных в процессе реферирования;
3. яркое, оригинальное представление фрагмента основной части реферата и др.

Критерии оценки научно-исследовательских работ учащихся, а так же памятка для юных исследователей представлены в **приложении 2,3 к пособию.**

Жизнь человека – движение по пути познания. Каждый шаг обогащает нас, если благодаря новому опыту мы начинаем видеть то, что ранее не замечали и не понимали. Но вопросы к миру – прежде всего вопросы к себе. Важно, чтобы в процессе организации исследовательской деятельности учащихся сохранялась ситуация предзаданной неизвестности, благодаря чему совершенно по-особому начинает выстраиваться вся система взаимодействия участников образовательного процесса.

Для развития умения видеть проблему и других исследовательских умений можно использовать упражнения

1 группа упражнений.

Развитие умений видеть проблемы

(формирование способности развивать собственную точку зрения, смотреть на объект исследования с разных сторон). Проблема – это затруднение, неопределённость. Чтобы её устранить, требуются действия, в первую очередь – это действия, направленные на исследование всего, что связано с данной проблемной ситуацией. Умение видеть проблемы развивается в течение длительного времени в самых разных видах деятельности, и всё же для его развития можно подобрать специальные упражнения и методики, которые в значительной мере помогут в решении этой сложной педагогической задачи.

Рассмотрим некоторые из таких заданий:

А) «Посмотри на мир чужими глазами». Читаю детям неоконченный рассказ:

«Утром небо покрылось черными тучами, и пошел снег. Крупные снежные хлопья

падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...»

Задание: предлагаю ребятам продолжить рассказ, представив себя в роли мальчика,

гуляющего во дворе с друзьями; водителем автомобиля, едущего по дороге; летчиком, отправляющимся в полет; мэром города; собакой, вышедшей погулять.

Аналогичных рассказов можно придумать множество и, используя их сюжеты,

можно учить детей смотреть на одни и те же явления и события с разных точек зрения.

Б) «Тема одна – сюжетов много».

Придумайте как можно больше сюжетов на одну и ту же тему. (Например, тема

«Осень», «Город», «Лес»... Можно нарисовать лес осенью, улетающих птиц, работы на 5 полях; школьников, идущих в школу и т. д.).

В) «Составьте рассказ от имени другого персонажа».

Прекрасным заданием для развития умения смотреть на мир «другими глазами» является составление рассказов от имени самых разных людей, живых существ и даже неживых объектов. Задание детям формулирую примерно так. «Представьте, что вы на какое-то время стали столбом в классной комнате камешком на дороге, животным (диким или домашним), человеком определённой профессии. Опишите один день этой вашей воображаемой жизни».

Г) «Составь рассказ, используя данную концовку». Например: «...Так я и не выучил стихотворение». «... Нам так и не удалось найти свой автомобиль»; «...Собака стремительно подбежала к Диме и попыталась лизнуть его прямо в лицо»; «...И котёнок мирно заснул на руках у Маши»; «...Прозвенел звонок с урока, а Дима продолжал стоять у доски».

Д) «Сколько значений у предмета».

Углубить и проверить уровень развития способности к мыслительному перемещению, позволяющему иначе смотреть на проблемы у детей можно с помощью широко известных заданий, предложенных американским психологом Дж. П. Гилфордом. Детям предлагается какой-либо хорошо знакомый им предмет со свойствами, также хорошо известными. Это может быть кирпич, газета, кусочек мела, карандаш, картонная коробка и многое другое. Задание: найти как можно больше вариантов нетрадиционного, но при этом реального использования этого предмета.

Е) «Назовите признаки предмета».

Задача детей – назвать как можно больше возможных признаков данного предмета.

Ж) «Наблюдение как способ выявления проблем».

Увидеть проблему можно путём простого наблюдения и элементарного анализа действительности. Проблемами для детских исследований могут быть: почему светит солнце? Почему играют котята? Почему попугаи и вороны могут разговаривать? Наблюдению необходимо учить.

2 группа упражнений.

Развитие умений выдвигать гипотезы уметь предвидеть события, предполагать, используя слова: «может быть», «предположим», «допустим», «возможно», «что если», «наверное»).

Гипотеза – это предположительное, вероятностное знание, ещё не доказанное логически и не подтверждённое опытом. Это предвидение событий. Чем больше число событий может предвидеть гипотеза, тем большей ценностью она обладает. Изначально гипотеза не истинна и не ложна – она просто не определена. Стоит её подтвердить, как она становится теорией, если её опровергнуть, она также прекращает своё существование, превращаясь в ложное предположение. Но для детских исследований, направленных на развитие творческих способностей ребёнка, важно умение вырабатывать гипотезы по принципу «чем больше, тем лучше», и нам годятся любые самые фантастические предположения и даже провокационные идеи. Уже сама по себе гипотеза может стать важным фактором, мотивирующим творческий исследовательский поиск ребёнка.

А) Задания-рассуждения.

Например: «Давайте вместе подумаем, почему зебра полосатая?». Почему весной появляются почки на деревьях? Почему течёт вода? Почему дует ветер? Почему бывают день и ночь?

Б) Упражнения на обстоятельства.

- При каких условиях каждый из этих предметов будет очень полезным?
- При каких условиях эти же предметы могут быть совершенно бесполезны и даже вредны?

Например: соль, сахар, мобильный телефон.

В) Задания типа «Найди возможную причину события».

Например: Молоко прокисло. Дети стали больше играть во дворах. Медведь зимой не заснул.

3 группа упражнений.

Развитие умений задавать вопросы.

Важным условием для любого исследователя является умение задавать вопросы. Дети очень любят задавать вопросы. В процессе исследования вопрос играет ключевую роль. Вопрос обычно рассматривается как форма выражения проблемы. Он направляет мышление ребёнка на поиск ответа, таким образом пробуждая потребность в познании, приобщая его к умственному труду. Вопросы можно поделить на две большие группы:

Уточняющие (верно ли, что..., надо ли, создавать ли..., должен ли...). Уточняющие вопросы могут быть простыми и сложными. Сложные вопросы состоят из нескольких вопросов. Простые можно поделить на две группы: условные и безусловные. Правда ли, что у тебя дома живёт попугай? – простой безусловный вопрос. Верно ли, что если котёнок отказывается от еды и не играет, то он болен? – простой условный вопрос.

Восполняющие (неопределенные, непрямые, «к» вопросы). Они также могут быть простыми и сложными. Обычно включают в себя слова: «где», «когда», «кто», «что», «почему», «какие» и др.

Для развития умения задавать вопросы используются разные упражнения.

А) Задания для развития умения задавать вопросы уточняющие (Верно ли, что...?; Надо ли...?; Должен ли...?) и **восполняющие** (Кто? Что? Где? Почему?).

Показываю своим ученикам картинку с изображениями людей, животных и предлагаю задать вопросы тому, кто изображён. Либо попытаться ответить на вопрос о том, какие вопросы мог бы задать тебе тот, кто изображён на рисунке (По методике Э. П. Торранса).

Б) Задание «Найди загаданное слово».

Дети задают друг другу разные вопросы об одном и том же предмете, начинающиеся со слов «что», «как», «почему», «зачем». Обязательное правило - в вопросе не должно быть явной связи. Например, вопрос о яблоке звучит не «Что это за фрукт?», а «Что это за предмет?». Чуть позже можно рассмотреть и более сложный вариант.

Один из участников загадывает слово, но сообщает всем только первую букву (звук). Участники задают ему вопросы. Например: «Это то, что находится в доме?»; «Этот предмет оранжевого цвета?»; «Это не животное?». Ребенок, загадавший слово, отвечает «да», «нет».

В) Игра «Угадай, о чем спросили».

Ученику, вышедшему к доске, дается несколько карточек с вопросами. Он, не читая вопроса вслух и не показывая, что написано на карточке, громко отвечает на него. Всем остальным детям надо догадаться, каким был вопрос. Образцы вопросов: Какой окрас обычно имеют лисы? Почему совы охотятся ночью? Есть ли в природе живые существа, похожие на дракона? Чем питаются в космосе космонавты?

4 группа упражнений.

Учимся давать определения понятиям. Понятие – одна из форм логического мышления. Понятием называют форму мысли, отражающую предметы в их существенных и общих признаках. Понятие образуется путём операций обобщения и абстрагирования. Поэтому в понятии находят отражение не все, а лишь основные, существенные признаки определяемых предметов. Один из самых эффективных способов развития у ребёнка способности к обобщению понятий – метод определения понятий. Ребёнку предлагают предмет или слово и просят дать определение этому предмету. Первоначальные попытки давать определения понятиям, построенные на интуиции ребёнка и использовании элементарных правил логики, создают хорошую базу для постепенного, полноценного перехода в плоскость логики и логического мышления.

Описание. Этот приём предполагает перечисление внешних черт предмета с целью нестрогого отличия его от сходных с ним предметов. Описать объект – значит ответить на вопросы: что это такое, чем это отличается от других объектов, чем это похоже на другие объекты?

Характеристика.

Этот приём предполагает перечисление лишь некоторых внутренних существенных свойств человека, явления, предмета, а не только его внешнего вида, как это делается с помощью описания.

Разъяснение посредством примера.

Этот способ используется тогда, когда легче привести примеры, иллюстрирующие понятие, чем дать его строгое определение через родовое или видовое отличие.

Сравнение.

Оно позволяет выявить сходство и различие предметов.

Различение.

Приём, позволяющий установить отличие того или иного предмета от сходных с ним предметов. Важным средством развития умений давать определения понятиям у школьников являются обычные загадки, сочинение загадок, кроссворды, игра «трудные слова».

Учимся классифицировать.

Исследование и познание мира предполагает выделение в предметах и явлениях общих существенных признаков. С помощью классификации люди преобразовывают конкретные наблюдения в абстрактные категории. Классификацией называют операцию деления понятий по определённом основании на непересекающиеся классы.

Задание «четвёртый лишний», подобрать противоположные понятия к словам.

Эксперимент – это метод познания, при помощи которого в строго контролируемых и управляемых условиях исследуется явление природы или общества. Учимся анализировать, выделять главное и второстепенное.

Особый вид умений – умения работать с книгой или с текстом.

1 этап – беглый обзор книги (полистать, рассмотреть иллюстрации, познакомиться с оглавлением, введением, прочитать отдельные куски, которые случайно привлекли внимание);

2 этап – «задать себе вопросы по поводу текста» (Что мне известно по этой проблеме? Что нового я смогу узнать?);

3 этап – чтение, глубокое знакомство с текстом;

4 этап – выделить главное и второстепенное;

5 этап – резюме.

Структурирование текстов. Восстановление текстов. Необычное сочинение на заданную тему.

Учимся делать выводы и умозаключения.

Умозаключения по аналогии.

Сопоставляются два объекта, в результате выясняется, чем они схожи и что может дать знание о свойствах одного объекта для понимания другого объекта. На что похожи облака, очертания деревьев за окном, старые автомобили? Назовите как можно больше предметов, которые одновременно являются твёрдыми и прозрачными.

Подводя итог вышесказанному, хочу отметить, что для формирования у ребёнка основ культуры мышления и развития исследовательских умений и навыков можно использовать самые разные методики. Приведённые в качестве примера методики позволяют понять общую картину и показать, где можно найти аналогичные методики, как можно разрабатывать собственные. Удобнее всего первоначально организовывать работу по развитию исследовательских навыков у школьников на уроках, когда этому способствует сам изучаемый материал.

Перечень конкурсов и конференций, в которых могут поучаствовать дети с исследовательскими работами:

Уровень	Название	Возраст участников	Эл.адрес
районный	«Шаг в будущее»	8-11 классы	
районный	«Первые шаги в науку»	2-7 классы	
республиканский	«Шаг в будущее»	От 14 лет	http://49school.ucoz.ru/news/polozhenie_o_respublikanskoj_npk_shag_v_budushhee/2016-01-12-200
республиканский	«Первые шаги»	2-4 классы	http://www.manrb.ru/events/viwevent/885-xii-respublikanskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-uchashchikhsya-nachalnykh-klassov-pervye-shagi
республиканский	«Серебряная альфа»	5-6 классы	http://www.manrb.ru/events/viwevent/886-xi-respublikanskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-uchashchikhsya-5-6-klassov-serebryanaya-alfa?groupid=77
республиканский	«Сибирская весна»	От 14 лет	http://www.manrb.ru/events/viwevent/887-xviii-

			respublikanskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-uchashchikhsya-po-gumanitarnym-distiplinam-sibirskaya-vesna
республиканский	«Чтения Вернадского»	От 14 лет	https://vk.com/ndr_vernad_03
республиканский	«Национальное достояние России»	От 14 лет	https://vk.com/ndr_vernad_03
республиканский	«Моя малая родина»	С 12 до 18 лет	http://greenedu.ru/event/my_little_homeland
российский	«Шаг в будущее»	От 14 лет	http://www.step-into-the-future.ru/
российский	«Национальное достояние России»	От 14 лет	http://www.nauka21.ru/p0022.htm
российский	«Чтения Вернадского»	От 14 лет	http://vernadsky.info/
российский	«Первые шаги в науке»	До 14 лет	http://www.nauka21.ru/p0020.htm
российский	«Юность, наука, культура»	Для всех возрастов множество очных и заочных проектов	http://future4you.ru/index.php/images/stories/docs/KIT/%D0%92%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B0/images/stories/docs/express/2013-2014/%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C/index.php?id=703&Itemid=1&option=com_content&view=article

Члены клуба на международной конференции «Шаг в будущее» в Монголии (Улан-Батор)



Коржевская Алина защищает работу на конференции в Москве

Раздел 4. Элективный курс «Основы исследовательской деятельности» как возможность развития УУД.

Пояснительная записка

Современная тенденция развития экономики и социальной сферы в нашей стране требует перехода на новые формы и методы обучения, требования к которым заложены в положениях ФГОС НОО и ООО. Исходя из этого, современная система образования ориентирует учителя на организацию обучения на основе самостоятельной деятельности учащихся и доведении её до уровня исследовательской работы, выходящей за рамки учебной программы, формирующей у учащихся все необходимые УУД, чем и объясняется актуальность создания курса «Основы исследовательской деятельности».

Программа элективного курса является авторской и ориентирована на учащихся средних классов. Данный курс направлен на формирование исследовательских навыков, развитие способностей мыслить творчески и находить нестандартные решения.

Программа курса рассчитана на 35 часов. Срок реализации программы 1 год. По содержательной тематической направленности является метапредметной, по функциональному предназначению учебно-познавательной, по форме организации - групповой и индивидуальной в зависимости от выбора учащихся, по времени реализации - долгосрочной.

Программа содержит теоретическую и практическую часть. В основе практической работы лежит выполнение различных заданий по выполнению учебно-исследовательских проектов.

Цель данного элективного курса – познакомить обучающихся с теорией и практикой организации научно-исследовательской работы, способствовать творческому развитию начинающих исследователей.

Задачи курса:

активизировать мыслительную деятельность обучающихся, дать возможность получать дополнительные знания в ходе проведения исследования, обучиться структуре проведения исследования;
дать возможность формировать самостоятельность и ответственность, умение планировать и организовывать свою деятельность;
дать возможность развить креативность и творческий потенциал учеников, их познавательные, личностные возможности и способности.
Технология работы над научно-исследовательским проектом заключается в том, что деятельность ребенка состоит из нескольких этапов:

- на первом этапе научно-исследовательской деятельности школьники осуществляют поиск информации, возможные варианты решения проблемы. В ходе работы над проектом они знакомятся с необходимыми приемами и

методами работы с литературой, (метод конспектирования, цитирования, составления тезисов, работы с библиографией, приемы обобщения, анализа, синтеза, сравнения и др.).

- на втором этапе школьники составляют план работы и осуществляют научный поиск. На этом этапе формируются умения планирования и самоорганизации. Ребята знакомятся с логическими методами научного поиска: наблюдение, анализ, синтез, аналогия и т.п. Итоговое занятие проводится в форме защиты исследовательских работ учащихся.

Результаты исследования оформляются в виде реферата, доклада, статьи, тезисов и представляются на мероприятиях различного уровня.

Учебно-тематический план элективного курса «Основы исследовательской деятельности»

№	основные разделы	количество во часов	количество	
			Теоретическая часть	Практическая часть
I	Научно-исследовательская деятельность	6	4	2
II	Культура научно-исследовательского поиска. Правила работы в библиотеке	3	2	1
III	Методика проведения экспериментального исследования.	5	3	2
IV	Исследовательская деятельность	6	4	2
V	Этапы организации исследовательской деятельности, методика написания статьи, реферата	5	5	
VI	Практическая часть курса. Выполнение собственного исследования.	10	6	4
	ИТОГО	35	24	11

№ п/п	Тема	Кол-во	Дата проведения	примечание

		часов		
I. Научно- исследовательская деятельность		6 часов		
1	Научно-исследовательская и проектная деятельность: понятие, возможности, перспективы.	1		
2	Методы научного познания.	1		
3	Виды информационных ресурсов и способы работы с ними.	1		
4	Социологические методы исследования (беседа, интервью, анкетирование, экспертный опрос и др.)	1		
5-6	<i>Практическая работа № 1 «Статистическая обработка данных исследования. Построение таблиц и диаграмм»</i>	2		
II. Культура научно-исследовательского поиска. Правила работы в библиотеке. 3 часа				
1	Рациональная организация научно-исследовательского поиска. Правила работы с книгой.	1		
2	Работа с каталогами в библиотеке. Правила работы с журналом,	1		

	газетой: составление библиографических карточек, подборка вырезок. Правила составления библиографии.			
3	<i>Практическая работа № 2 «Методы составления библиографических описаний»</i>	1		
III. Методика проведения экспериментального исследования 5 часов				
1	Эксперимент. Виды эксперимента.	1		
2-3	Планирование экспериментальной работы. Методы сбора данных. Этапы обработки экспериментальных данных.	2		
4-5	<i>Практическая работа № 3 «Постановка и проведение эксперимента»</i>	2		
IV. Исследовательская деятельность 6 часов				
1	Тема и ее актуальность. Практическая и научная актуальность. Выбор темы исследования	1		
2	Цель, задачи, логика научного исследования. Цель как представление о результате. Правила постановки целей и задач исследования.	1		
3	Понятие о гипотезе.	1		

	Гипотеза как предположение, касающееся установления закономерностей связи исследуемых явлений. Типы гипотез. Техника формулирования гипотезы.			
4	Основные этапы исследовательского процесса: аналитический, прогностический, организаторский, обобщающий, внедренческий. Их специфика. Цели и задачи каждого из этапов. Планирование процесса исследования. Роль и позиция исследователя на каждом этапе.	1		
5-6	<i>Практическая работа № 4 «Разработка программы исследовательской работы»</i>	2		
V. Этапы организации исследовательской деятельности 5 часов				
1	Этапы организации исследовательской деятельности, методика работы над рефератом, структура реферата	1		
2-3	Введение: правила написания. Обоснование актуальности темы,	2		

	составление представления о степени разработанности темы; формулировка проблемы исследования. Постановка целей и задач исследования. Описание методов исследования			
4-5	Работа над основной частью реферата. Структура глав. Язык и стиль научной работы. Ссылки в тексте. Сокращения. Представление иллюстративного материала. Анализ результатов практического исследования, оформление результатов работы.	2		
VI. Практическая часть курса. Выполнение собственного исследования. 10 часов				
1	Выбор темы. Описание методологии работы собственного исследования.	1		
2-5	<i>Выполнение практической части исследовательской работы с помощью Лаборатории «Архимед» (групповые и индивидуальные исследования)</i>	4		
6	Правила работы, оформление	1		

	результатов научно-исследовательской деятельности в программах: Microsoft Word, Microsoft Power Point).			
7-8	Структура доклада. Вступление и заключение. Главная часть: методы изложения материала, приемы привлечения внимания аудитории. Чувство неуверенности и страха перед выступлением. Рекомендации выступающему. Особенности речи. Дыхание и его тренировка, голос, дикция, интонация, паузы. Искусство отвечать на вопросы.	1		
9-10	Защита исследовательских работ.	2		

Раздел 5. Проект «Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии» как площадка для сотрудничества с высшей школой.

Одним из направлений деятельности нашего клуба является привлечение научных сил к руководству научными работами учащихся. В данном контексте весьма удачным является наше сотрудничество с кафедрой русского языка и общего языкознания Иркутского государственного университета. Баргузинский район Республики Бурятия является уникальным местом, где и поныне живут потомки первых русских переселенцев в Сибирь. Давайте вспомним историю: сначала в Прибайкалье переселялись уроженцы русского Севера - это было в конце XVI - XVII веках. В результате этого процесса образовались

старожильческие говоры, в основе которых лежат севернорусские диалекты. С середины XVIII века начинают складываться смешанные говоры. Тогда завершилось строительство Сибирского тракта, в глубинку стали активнее переселяться представители Европейской России и сибиряки-старожилы. А когда началась следующая переселенческая волна - из южных и центрально-черноземных областей России, Украины и Белоруссии, образовался особый тип смешанных говоров. Говоры новоселов появились, когда во второй половине XIX века миграция стала массовой. Говоры русских старообрядцев (их в Забайкалье называют семейскими) занимают особое место. Велико и влияние бурятского языка и языков народов, которые в Баргузине жили издавна - евреев, китайцев. В этом смысле это место - уникальный котел, в котором смешалось все. До сих пор здесь ощущается подлинный интернационализм, который, конечно, никто таким словом не называет - для всех есть универсальное местоимение «наши». Иркутский университет не мог пройти мимо такой лингвистической картины и предложил участникам нашего клуба включиться в реализуемый кафедрой русского языка и общего языкознания проект «Научно-исследовательская работа как сфера взаимодействия средней и высшей школы: *Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии*»

Цель проекта – привлечение школьников и учителей, проживающих в сельской местности, к исследовательской работе в рамках реализации научного проекта, который ориентирован на сопоставительное описание диалектной языковой системы на двух разных этапах ее развития. Результаты сопоставительного изучения будут зафиксированы в словаре, включающем две части, одна из которых сформирована по алфавитному, другая – по идеографическому (тематическому) принципу, а также в корпусе устных диалектных текстов, полученных от информантов – современных носителей изучаемых говоров.

Инновационный характер проекта обусловлен, во-первых, тем, что участие школьников и учителей Баргузинского района в его реализации позволило осуществить широкомасштабное обследование говоров Прибайкалья. Для сибирского региона в целом это первый опыт такого рода.

Во-вторых, школьники получили уникальную возможность для развития навыков самостоятельной исследовательской работы (сбор и камеральная обработка оригинального языкового материала, его анализ, подготовка докладов и рефератов и т.п.) под руководством преподавателей и аспирантов кафедры русского языка и общего языкознания ИГУ (постоянные on-line консультации, участие в научных семинарах и т.п.).

Ожидаемые результаты

1. Трехчастное издание «Словарь русских говоров Прибайкалья: синхрония и диахрония»:

а) толковый словарь дифференциального типа, сформированный по алфавитному принципу;

б) «Материалы к идеографическому словарю: мир и человек в языковом сознании носителя диалекта»;

в) корпус диалектных текстов.

2. Электронное издание «Словаря русских говоров Прибайкалья» (с морфологически и семантически размеченным корпусом текстов и гиперссылками, связывающими первую и вторую части словаря).

3. Серия научных статей, посвященных проблемам системного описания лексической системы говора в ее современном и предшествующем состояниях, а также выступлений с докладами по указанной проблематике на российских и международных конференциях.

4. Привлечение школьников и учителей, проживающих в сельской местности, к исследовательской работе в рамках реализации научного проекта кафедры русского языка и общего языкознания «Словарь русских говоров Прибайкалья: синхрония и диахрония».

5. Серия научных работ школьников, посвященных анализу лексической системы диалекта, а также выступлений школьников с докладами по указанной проблематике.

Мы с удовольствием откликнулись на это предложение иркутян. Кураторы из ИГУ предоставили нам и методику сбора материалов, и списки диалектных слов с расшифровкой лексического значения, разбитые на тематические группы: «Промысел» «Одежда» «Еда», внутри эти группы поделены на более мелкие, например, слова группы «Еда» делятся на группы: «Посуда» «Еда. Разное» «Напитки» «Изделия из теста» и другие. Для опроса мы выбрали группу слов «Еда», а подгруппы «Еда. Разное» и «Изделия из мяса и рыбы». Аудиозаписи бесед с нашими информантами мы отослали на кафедру русского языка и общего языкознания при Иркутском Государственном Университете, очень надеемся, что наша работа станет полезной частичкой в общей работе по изданию «Словаря русских говоров Прибайкалья: синхрония и диахрония» и электронного издания «Словаря русских говоров Прибайкалья».

В рамках проекта участниками клуба было проведено четыре исследования. В первой работе мы пошли по пути, указанному нашими кураторами: отобрали информантов, которыми по условиям, должны быть люди старше 50-ти лет, всю жизнь или большую ее часть прожившие в данной местности. Нашими информантами стали четыре человека в возрасте от 56 до 84 лет, проживающие в селах Читкан и Уро Баргузинского района Бурятии и пришли к выводу, что диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой. Есть достаточно большая группа диалектных слов из разделов «Еда. Разное» и «Изделия из мяса и рыбы», известная информантам. Думается, это обусловлено неизменностью хозяйственной деятельности людей, живущих в селах Баргузинской долины: это животноводство и рыбалка и, соответственно, сохранились продукты питания, связанные с этими видами деятельности человека, носящие, как и прежде, те же наименования.

Во второй работе мы изучали, влияет ли возраст информанта на степень владения им диалектной лексикой группы «Промысел», поэтому к исследованию были привлечены люди разных возрастных групп: два человека в возрасте 30- 40 лет и два человека в возрасте 60-70 лет, живущих в селе Макарино и поселке Усть-Баргузин. Мы выяснили, что диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой, они постепенно уходят из активного употребления молодыми людьми, но процесс этот не так быстр, как это можно было предположить.

В третьем исследовании мы выясняли, влияет ли уровень образования на степень владения диалектной лексикой и пришли к выводу, что образованность респондентов не сказывается на степени владения лексикой выбранных нами для опроса тематических групп. Вероятно, повседневная жизнь людей, их бытовое общение, а также степень внимания к своей и чужой речи оказывает большее влияние на присутствие диалектизмов в активном словарном запасе носителей языка и нивелирует воздействие образованности, а не наоборот.

В четвертой работе провели сравнительный анализ владения диалектной лексикой людьми разных возрастных групп, проживающих в селах Читкан, Уро и п. Усть-Баргузин Баргузинского района Бурятии, и подведение промежуточных итогов проекта. Проведя исследование, мы выяснили, что диалектная лексика уходит из активного употребления молодыми людьми быстрее, чем у более пожилых информантов, причем она не просто перемещается в пассивный лексический запас, а исчезает из их речи совсем. Наряду с предложенными словами, наши собеседники, заинтересованные работой, припоминали и другие диалектные слова, не обозначенные в словниках, это говорит о необходимости проведения подобных опросов.

Следующим этапом работы с диалектной лексикой должно стать исследование фразеологизмов, а также наблюдение за фонетическим и грамматическим строем диалектов.

Деятельность нашего клуба в рамках проекта была высоко оценена и нашими кураторами, Марина Борисовна Ташлыкова, зав.кафедрой русского языка и общего языкознания Иркутского государственного университета. пишет: «Школьники Усть-Баргузинской школы, исследуя современный словарный состав одного из прибайкальских говоров, участвуют в совершенно необходимой работе, их деятельность следует оценить в высокой степени положительно». Высокую оценку получили работы и на разных конкурсах и конференциях. **Приложение 1**

Заключение

Система работы в рамках клуба «Юный исследователь» позволяет развить у учащихся УУД, обеспечивает способность учащегося:

- к саморазвитию и самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта;
- к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, включая саму организацию учебной деятельности.

Работа в рамках клуба позволяет

- включить в научно-исследовательскую деятельность способных учащихся в соответствии с их научными интересами;
- обучить учащихся работе с научной литературой, формировать культуру научного исследования;
- Знакомиться и сотрудничать с представителями науки в интересующей области знаний, оказывать практическую помощь учащимся в проведении экспериментальной и исследовательской работы;
- организовывать индивидуальные консультации промежуточный и итоговый контроль в ходе научных исследований учащихся;
- привлекать научные силы к руководству научными работами учащихся;
- Рецензировать научные работы учащихся при подготовке их к участию в конкурсах и конференциях;

В основе содержания программы клуба «Юный исследователь» лежат принципы интеграции школьного и дополнительного образования учащихся, гуманизма и личностного подхода в учебно-воспитательном процессе, что важно и актуально на сегодняшний день, рассчитано на успех учащихся.

Используемая литература

1. Гребенкина Л. К., Анциперова Н. С. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.
2. Исследовательская деятельность // «Практика административной работы в школе», № 4. – 2005.
3. Лебедева С. А., Тарасов С. В., Викторов Ю. М. Экспериментальная и инновационная деятельность // Научно-практический журнал Завуч. – 2000. – № 2.
4. Леонтович А. В. Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей. – М.: Издание МГДД(Ю)Т, 2003.
5. «Обучение для будущего» Intel (при поддержке Microsoft): Учеб. пособие. – 4-е изд., испр. – М.: Русская Редакция, 2004.
6. Пиявский С. А. Критерии оценки исследовательских работ учащихся // Дополнительное образование. – 2001. – № 1.
7. Развивайте дар слова: Факультатив. курс «Теория и практика сочинений разных жанров (8–9-й кл.)»: Пособие для учащихся / Ю.И. Равенский, П. Ф. Ивченков, Г. А. Богданова, С.А. Никольская ; сост. Т.

- А. Ладыженская, Т. С. Зепалова. – 4-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1990.
8. Савенков А. И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников : Методическое пособие для школьных психологов. – М.: Генезис, 2005.
 9. Степанова М. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении: Учебно-методическое пособие для учителей / Под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2005.
 10. Файн Т.А. Исследовательский подход в обучении // Журнал «Лучшие страницы педагогической прессы», № 3, 2004.
 11. Худин А. Н., Белова С. Н. Проектная и исследовательская деятельность в профильном обучении // Завуч. Управление современной школой. – 2006. – № 4. – С. 116–124.
 12. Чечель И. Д. Исследовательские проекты в практике обучения. Исследовательская деятельность [www/direktor.ru](http://www.direktor.ru)
 13. Мохнач Н. Н. Валеология. – «Феникс», 2004..
 14. Сухарев А. Г. Здоровье и физическое воспитание детей и подростков. – М., 1991.

Российские каталоги:

[http:// www.kinder.ru](http://www.kinder.ru) – Каталог детских ресурсов Рунета

[http:// www.potal.edu.ru](http://www.potal.edu.ru) – Федеральный портал «Российское образование».

<http://school.holm.ru> – Школьный мир: каталог образовательных ресурсов

Поисковые системы

[http:// www. Rambler.ru](http://www.Rambler.ru) - Рамблер

[http:// www.yandex.ru](http://www.yandex.ru) - Яндекс

[http:// www.aport.ru](http://www.aport.ru) - Апорт

[http:// www.metabot.ru](http://www.metabot.ru) - Metabot.ru

Приложения

Приложение 1. Результаты участия членов клуба «Юный исследователь» в различных конкурсах и конференциях

год	название конкурса	участник	уровень	результат
2013	Научно – практическая конференция «Шаг в будущее»	Бугрякова Наталья	районный	1 место
2014	Научно – практическая конференция «Шаг в	Степанцова Ксения	районный	2 место

	будущее»			
2014	Научно – практическая конференция «Сибирская весна»	Степанцова Ксения	региональный	сертификат
2014	Научно – практическая конференция «Шаг в будущее»	Зыкова Юлия	районный	1 место
2015	«Первые шаги в науке»	Бабинцева Кристина	районный	2 место
2015	Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науку»	Петрова Дарья	российский	Лауреат заочного тура
2015	Российский заочный конкурс «Юный исследователь»	Бабинцева Кристина	российский	2 место
2015	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Я- исследователь»	Петрова Дарья Бабинцева Кристина	российский	1 место
2015	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Я- исследователь»	Петрова Дарья	российский	1 место
2015	Научно – практическая конференция «Сибирская весна»	Петрова Дарья	региональный	2 место
2015	Всероссийская конференция учащихся «Юность. Наука. Культура» (Новосибирск)	Петрова Дарья	российский	3 место
2015	Конкурс исследовательских работ на призы депутата НХ РБ «Баргузинский район: от исследования к тексту»	Петрова Дарья	районный	победитель
2015	Республиканская научно-практическая конференция «Моя малая родина»	Петрова Дарья	региональный	сертификат
2015	Научно-практическая конференция в БГСХА, посвященная 150-летию профессора Прянишникова Д.Н.	Петрова Дарья	региональный	3 место
2016	Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского	Петрова Дарья	российский	Приглашена на второй тур в Москву
2016	Конкурс достижений талантливой молодежи	Петрова Дарья	региональный	1 место

	«Национальное достояние России»			
2016	Научно – практическая конференция «Первые шаги в науке»	Бабинцева Кристина	районный	1 место
2015	Научно – практическая конференция «Шаг в будущее»	Петрова Дарья	районный	1 место
2016	Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науку»	Бабинцева Кристина	российский	Лауреат заочного тура
2016	Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науку»	Коржевская Алина	российский	Лауреат заочного тура
2016	Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науку»	Коржевская Алина	российский	1 место (очный тур)
2016	Конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России»	Петрова Дарья	российский	2 место (очный тур)
2016	Конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России»	Петрова Дарья	региональный	1 место
2016	Литературно-краеведческая конференция «Бримовские чтения»	Подшумная Вика	региональный	1 место
2016	Научно – практическая конференция «Шаг в будущее»	Петрова Дарья	районный	1 место
2016	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Шаги в науку»	Коржевская Алина	российский	2 место
2016	Республиканская литературно-краеведческая конференция «Жигжитовские чтения»	Подшумная Вика	региональный	2 место

2016	Конкурс научно-исследовательских работ «От исследования к тексту»	Петрова Дарья	районный	лучшее исследование
2016	Конкурс научно-исследовательских работ «От исследования к тексту»	Коржевская Алина	районный	сертификат
2016	Научно-практическая конференция в БГСХА «Аграрная наука- взгляд в будущее»	Коржевская Алина	региональный	грамота
2017	Конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России» (культурология)	Петрова Дарья	региональный	2 место
2017	Конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России» (литература)	Подшумная Вика	региональный	2 место
2017	II Республиканская НПК школьников «Байкальское развитие: проблемы, пути и способы решения»	Петрова Даша	региональный	2 место
2017	II Республиканская НПК школьников «Байкальское развитие: проблемы, пути и способы решения»	Бабинцева Кристина	региональный	3 место
2017	II Республиканская НПК школьников «Байкальское развитие: проблемы, пути и способы решения»	Подшумная Вика	региональный	сертификат
2017	НПК «Шаг в будущее»	Петрова Даша (творческая)	районный	1 место
2017	НПК «Шаг в будущее»	Петрова Даша	районный	1 место
2017	НПК «Шаг в будущее»	Подшумная Вика	районный	1 место

2017	НПК «Шаг в будущее»	Вторушина Даша	районный	2 место
2017	Региональный тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского	Петрова Дарья	региональный	3 место
2017	Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского	Петрова Даша	российский	<u>Победитель</u> , лучшая работа в секции, лучшая защита в секции, диплом за актуальное исследование
2017	НПК «Первые шаги в науку»	Алексеева Лена	районный	1 место
2017	НПК «Первые шаги в науку»	Коржевская Алина	районный	2 место
2017	НПК «Первые шаги в науку»	Курдюков Дима	районный	2 место
2017	Всероссийский детский конкурс научно – исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»	Курдюков Дима	российский	лауреат заочного тура, приглашен в Москву на очный тур
2017	Всероссийский детский конкурс научно – исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»	Алексеева Лена	российский	лауреат заочного тура, приглашена в Москву на очный тур
2017	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Алексеева Лена	международный	сертификат

2017	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Коржевская Алина	международный	сертификат
2017	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Курдюков Дима	международный	3 место
2017	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Петрова Даша	международный	3 место
2018	НПК «Шаг в будущее»	Петрова Даша	районный	1 место
2018	НПК «Шаг в будущее»	Мордвинова Наталья	районный	2 место
2018	НПК «Первые шаги в науку»	Курдюков Дима	районный	1 место
2018	НПК «Первые шаги в науку»	Коржевская Алина	районный	1 место
2018	Региональный тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В. И. Вернадского	Петрова Дарья	региональный	2 место
2018	Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ «Тропой открытий И. Вернадского»	Коржевская Алина	российский	<u>Победитель,</u>
2018	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Коржевская Алина	международный	1 место
2018	Международная НПК «Шаг в будущее» в Улан-Баторе	Мордвинова Наталья	международный	1 место

Приложение 2
Комплект контрольно- измерительных материалов
Памятка комиссии

Номинация	Категории
Характер исследования проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • тип работы – реферативная, проблемно-реферативная, экспериментальная,

(max 5 баллов)	<p>натуралистическая, описательная, исследовательская</p> <ul style="list-style-type: none"> • проблемность, содержательность представленной работы; • оригинальность методики исследования, убедительность представленных материалов; • новизна работы (новые теоретические результаты, разработан и выполнен оригинальный макет, имеется новый подход к решению известной задачи)
Владение терминологией в рассматриваемой области (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • умение объяснять приводимые понятия; • корректность ссылок; • осмысленность и логичность в обращении к терминологии
Степень самостоятельности в решении проблемы (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • глубина исследования темы; • использование знаний вне школьной программы; • логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;
Эрудированность автора в рассматриваемой области (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • использование известных результатов и научных фактов в работе; • знакомство с современным состоянием проблемы; • полнота цитируемой литературы, ссылки на учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой
Композиция работы (наличие структуры) (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • структура работы (имеются: введение, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)
Свобода изложения при защите работы (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • логичность изложения • направленность при изложении на аудиторию
Ответ на вопросы аудитории (max 5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • свободное владение исследованным материалом; • логичность и убедительность аргументов

Оценка показателей в баллах	«0» - показатель не проявляется. «1» - показатель проявляется очень слабо. «2» - показатель недостаточно выражен. «3» - показатель достаточно выражен. «4» - показатель ярко выражен. «5» - показатель выражен максимально полно
-----------------------------	---

Протокол оценок учебно-исследовательских работ учащихся

Ф. И. О. учащегося, класс	Тема работы	Характер исследования	Владение теоретическими знаниями	Степень самостоятельности	Эрудированность автора	Композиция работы (логичность)	Свобода изложения при защите работы	Ответ на вопросы аудитории	Общая оценка (max 35 баллов)

« ____ » _____

____ 200_ г. (Ф.И.О. члена комиссии) _____ (подпись)

Приложение 3
Памятки школьнику

Основные этапы исследовательской работы:

1. Актуализация проблемы (выявить проблему и определить направление будущего исследования).
2. Определить сферы исследования (сформулировать основные вопросы, ответы на которые мы хотели бы найти).
3. Выбор темы исследования (попытаться как можно строже обозначить границы исследования)
4. Выработка гипотезы (разработать гипотезу или гипотезы, в том числе должны быть высказаны и нереальные – провокационные идеи).
5. Выявление и систематизация подходов к решению (выбрать методы исследования).
6. Определить последовательность проведения исследования.
7. Сбор и обработка информации (зафиксировать полученные знания).
8. Анализ и обобщение полученных материалов (структурировать полученный материал, используя известные логические правила и приемы).
9. Подготовка отчета (дать определения основным понятиям, подготовить сообщение по результатам исследования).
10. Доклад (защитить результаты публично перед сверстниками и взрослыми, ответить на вопросы).

Подготовка к защите исследовательской работы, реферата.

1. Введение:

- почему выбрана эта тема?
- какие вопросы, задачи стояли передо мной?
- актуальность выбранной темы
- можно провести обзор литературы, основных используемых источников

2. Общий обзор по содержанию работы:

- «интересно было работать над...» (Почему?)
- «испытал трудности при выполнении...» (Почему?)
- какие вопросы рассматривались в каждом пункте основной части (краткая характеристика)

3. Заключение (подвести итог своей деятельности):

- показать методы своей работы (теоретические и практические)
- провести анализ результатов по достижению поставленных целей и задач: выполнены ли задачи, насколько выполнены, найден ответ или нет, оценить свой вклад в работу.
- перспективы работы: « работа на этом не закончена и будет дальше развита мною в...»
- значимость: где можно использовать эту работу?
- чему научился в результате своей деятельности? (работать с литературой, вести поисковую работу, выбирать нужный материал из большого объёма информации, систематизировать информацию, оформлять работу по требуемым стандартам...)

Как писать исследовательскую работу.

Дорогой друг, ты стоишь на пороге удивительного и увлекательного мира науки, в котором есть свои законы и правила, они кажутся сложными и непостижимыми. Ты растерян и не знаешь с чего начать работу? Наша памятка поможет тебе совершить много новых и интересных открытий.

1. Установочная консультация.

На ней ты можешь узнать у педагога требования к оформлению работы, познакомиться с основными особенностями и сложностями работы в выбранном направлении, критериями оценивания исследовательских работ.

2. Выбор темы.

Определи для себя проблему и тематику будущей работы, выбери объект и предмет исследования.

Попробуй выдвинуть гипотезу, сформулировать цель и задачи работы.

Определи, какие методы и методики исследования ты будешь использовать в своей работе.

3. Консультация.

Покажи педагогу результаты твоей самостоятельной работы, если есть затруднения, попроси помощи. На этой консультации ты должен точно уяснить сущность научной проблемы, уточнить параметры темы.

Вместе с руководителем составьте примерный план работы, в котором будут определены основные направления работы и сроки их выполнения.

Обрати внимание на рекомендации педагога относительно наиболее значимой по теме литературы, а так же советы относительно предполагаемой структуры работы.

4. Изучение литературы по теме:

Подбери литературу по изучаемой теме, познакомься с ее содержанием. При чтении литературы выдели основные идеи и положения, доказательства, аргументы и выводы, чтобы затем сосредоточить на них внимание.

Классифицируй выписки, сделанные при чтении рассматриваемых источников, пользуясь закладками, отметь наиболее существенные места или сделай выписки. Проанализируй собранный материал, подумайте и сделайте обобщенные выводы.

5. Составление корпуса черновых материалов

Составь план работы.

Если работа предполагает наличие эксперимента, обрати внимание на своевременность его проведения! Экспериментальная часть работы должна логически вытекать из теоретической, и результаты практической части должны быть обработаны и приведены в работе в полном объёме.

Сформируй компактный текст со всеми важными смысловыми оттенками и сохранением логики исследовательской мысли. В тексте должны найти место

изложение и систематизация всех изученных тобой материалы, а так же твоя концепция.

6. Консультация

На этом этапе руководитель работы проверит черновой вариант работы, обратит твоё внимание на ошибки, недочёты, и предложит пути их устранения.

Совместно с педагогом вы откорректируете тему, цели, задачи работы.

Не забудь уточнить у руководителя правила оформления работы: структура, оформление ссылок, приложения, списка литературы, форматирование текста.

7. Оформление чистового варианта работы.

Оформи работу. Прочитай текст и отредактируй его. Обрати внимание на наличие ошибок и опечаток, корректность цитирования первоисточников, правильность оформления ссылок, соблюдение языковых и литературных норм.

8. Консультация

Предоставь чистовой вариант работы руководителю работы для составления рецензии.

9. Публичная защита

Выбери стиль выступления, который должен сочетать принципы научности и доступности.

Структура доклада должна включать в себя – научное обоснование проблемы, историографию вопроса, собственную концепцию, заключение.

Основные положения твоего доклада представь в виде компьютерной презентации.

Примерный план исследовательской работы.

1. Вводная часть. Обоснование выбора темы:

- ее актуальность, связь с настоящим, значимость в будущем, современные подходы к решению проблемы;
- новые, современные подходы к решению проблемы;
- наличие противоречивых точек зрения на проблему в науке и желание в них разобраться;
- противоположность бытовых представлений и научных данных о заинтересовавшем факте истории;
- личные мотивы и обстоятельства возникновения интереса к данной теме.

2. Основная часть:

- суть проблемы или изложение объективных исторических сведений по теме работы;
- критический обзор источников;
- собственные сведения, версии, оценки.

3. Заключение:

- основные выводы;
- результаты и личная значимость проделанной работы;

- перспективы продолжения работы над темой.
4. Список использованной литературы.
 5. Приложения: документы, иллюстрации, таблицы, схемы.

Приложение 4.

Исследовательские работы, написанные членами клуба «Юный исследователь»

Сравнительный анализ владения диалектной лексикой людьми разных возрастных групп, проживающих в селах Баргузинского района Республики Бурятия

Работу выполнила Петрова Дарья, ученица 8В класса
Руководитель Петрова Анна Леонидовна

Введение

В начале нашей работы дадим определение диалекта. **Диалéкт**— разновидность языка, которая употребляется как средство общения между людьми, связанными между собой одной территорией. Диалект является полноценной системой речевого общения со своим собственным словарём и грамматикой.

Изучение диалектов, подвергающихся сегодня мощному внешнему воздействию, позволяет не только решить ряд собственно теоретических лингвистических задач, но и осмыслить некоторые проблемы междисциплинарного характера, связанные с изучением сознания носителя языка (в данном случае — сельского жителя) в переломную эпоху.

Актуальность проблемы обуславливается необходимостью описания современного состояния диалектной языковой системы в сопоставлении с предыдущим.

Цель: выявить «потенциал выживаемости» определенных разновидностей языка в условиях, когда говоры стремятся к самосохранению, а общенародная речь их нивелирует. Провести сравнительный анализ владения диалектной лексикой людьми разных возрастных групп, проживающих в селах Баргузинского района Республики Бурятия, и подвести промежуточные итоги проекта.

Задача: Подготовка словаря, содержащего сведения о двух временных состояниях говора, на основе электронной базы данных и корпуса современных диалектных текстов.

Новизна: Традиционные диалектные словари не содержат в явном виде информации о динамике развития лексико-семантической системы говора. Одна из задач настоящего исследования – аккумулялировать такую информацию и представить ее в лексикографическом описании. Решение этой задачи позволит сделать выводы о потенциале выживаемости говора и об изменениях, произошедших в языковом сознании его носителей за последние 30-40 лет. [12, с.9]

Методы: В рамках проекта используются традиционные методы полевой лингвистики и лингвистического анализа (описательный, сопоставительный, экспериментальный), при этом особое внимание уделяется полноте представления системных связей и отношений. Основные методологические установки соответствуют принципам антропоцентрического подхода к описанию языковых фактов.

Основная часть

Знаменитый исследователь русской народной речи, автор уникального «Толкового словаря живого великорусского языка», В. И. Даль писал более 150 лет тому назад: «Кто не узнает, при первой речи, донца – по особенной примеси южнорусского говора; уральского казака – по резкой скороговорке его; воронежца – у которого нет среднего рода, а *платье, яйцо и седло – она и эта?* Кто не узнает олончанку по певучей дробе речи её, которую, без всякого преувеличения, можно положить на ноты? Коломянец говорит: *папенька, маменька, кваскю, табачкю...* Кто не узнает сибиряка, между прочим, по одному вопросу: “*Чьих вы?*” вместо: “*Как вы прозываетесь?*”»... [3 с. XLIII].

Эти наблюдения В. И. Даля изложены в его статье «О наречиях русского языка», написанной в 1852 г. Но и сегодня, 140 с лишним лет спустя, русский язык, на котором говорит вся огромная Россия, являясь единым для всех русских средством общения, остается удивительно многоликим. И сегодня особенности произношения, строя речи, отдельные слова способны рассказать знающему человеку о происхождении говорящего.

К числу актуальных диалектологических задач в настоящее время относят описание языковой личности носителя диалекта, многоаспектное исследование одного говора, изучение состояния и функционирования русских говоров в многоязычных и поликультурных условиях. Обширное диалектное пространство Прибайкалья и Забайкалья остается, однако, недостаточно изученным. Последние систематические записи старожильческих говоров Прибайкалья осуществлены в начале 90-х гг. прошлого столетия. Не произведена оценка степени сохранности диалектных черт; не охарактеризована динамика развития языковой системы диалекта; отсутствует электронная база данных, которая может послужить основой для

комплексного описания лексической системы отдельного говора или группы говоров в диахронической и синхронической перспективе. [12, с.13]

В силу хорошо известных обстоятельств исключительно экстралингвистического характера работа по изучению говоров оказалась приостановленной на довольно длительный срок. Казалось, что говоры постепенно уходят, сдают позиции, вытесняются другими нелитературными формами национального языка. Одной из основных причин такого положения вещей является все более широкое распространение средств массовой информации: речь теле- и радиоведущих воспринимается как образец и определяет выбор стандартных коммуникативных средств. Но, как показали экспедиции кафедры русского языка и общего языкознания в Баргузинский район Республики Бурятия в 2012-13 годах, «столкновение литературных и диалектных слов в пределах одного небольшого контекста оказалось явлением скорее регулярным, чем экзотическим. Многие фонетические и морфологические черты диалекта благополучно пережили давление системы литературного языка. Такой лингвистический пейзаж не может, как кажется, оставить равнодушным ни одного специалиста, и потому описание современной диалектной языковой системы в диахронической и синхронической перспективе представляется нам актуальной и увлекательной задачей». [12, с.5]

Ученикам и учителям нашей школы поступило предложение от кафедры русского языка и общего языкознания при Иркутском Государственном Университете поучаствовать в проекте «Научно-исследовательская работа как сфера взаимодействия средней и высшей школы: *Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии*».

Мы с удовольствием откликнулись на это предложение. Итогом общей работы должна стать подготовка словаря, содержащего сведения о двух временных состояниях говора, на основе электронной базы данных и корпуса современных диалектных текстов.

Данная работа является четвертой по счету, написанной в рамках этого проекта. В первом исследовании мы пошли по пути, указанному нашими кураторами: отобрали

информантов, которыми по условиям, должны быть люди старше 50-ти лет, всю жизнь или большую ее часть прожившие в данной местности. Нашими информантами стали четыре человека в возрасте от 56 до 84 лет, проживающие в селах Читкан и Уро Баргузинского района Бурятии. [9, с. 404 - 405]

Во второй работе мы изучали, влияет ли возраст информанта на степень владения им диалектной лексикой группы «Промысел», поэтому к исследованию были привлечены люди разных возрастных групп: два человека в возрасте 30- 40 лет и два человека в возрасте 60-70 лет, живущих в селе Макарино и поселке Усть-Баргузин. Мы выяснили, что диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с

общеупотребительной лексикой, они постепенно уходят из активного употребления молодыми людьми, но процесс этот не так быстр, как это можно было предположить.

В третьем исследовании мы выясняли, влияет ли уровень образования на степень владения диалектной лексикой и пришли к выводу, что образованность респондентов не сказывается на степени владения лексикой выбранных нами для опроса тематических групп. Вероятно, повседневная жизнь людей, их бытовое общение, а также степень внимания к своей и чужой речи оказывает большее влияние на присутствие диалектизмов в активном словарном запасе носителей языка и нивелирует воздействие образованности, а не наоборот.

Целью представляемой работы является проведение сравнительного анализа владения диалектной лексикой людьми разных возрастных групп, проживающих в селах Читкан, Уро, и п. Усть-Баргузин Баргузинского района Бурятии, и подведение промежуточных итогов проекта. Сделать это заставило нас желание расширить рамки исследования, а еще более укрепило в правильности данного шага утверждение, которое мы нашли в работе куратора проекта М.Б. Ташлыковой : «Бытует неверное представление о том, что следует записывать лишь речь стариков, преимущественно неграмотных. Безусловно, люди старшего поколения – живые хранители старины, они вспомнят и расскажут о том, что безвозвратно уходит, – это нужно и интересно. Говор людей старшего поколения, неграмотных, местных уроженцев, не выезжавших из данного населенного пункта, в наибольшей мере сохраняет архаичные черты. Однако, поскольку задачи диалектологических исследований связаны с выявлением современного состояния говоров во взаимодействии с литературным языком, наблюдению должна быть подвергнута речь представителей всех возрастных групп». [12, с.33]

Свою работу мы начали с отбора информантов, которых в соответствии с целями исследования мы поделили на две возрастные группы: в первую вошли четыре носителя языка старше 55-ти лет, во вторую – 4 носителя языка 30 – 40 лет. Эти люди всю жизнь или большую ее часть прожили в Баргузинском районе Бурятии.

В старшей возрастной группе нами были опрошены Полина Федоровна Белокопытова, 85 лет, пенсионерка, и ее дочь Любовь Александровна Шелковникова, 57 лет, проживающие в селе Читкан, Виктор Иннокентьевич Чирков, 65 лет, пенсионер, и Татьяна Федоровна Чиркова, 63 года, учитель русского языка, проживающие в Уро. Вторая группа опрошенных состояла из Натальи Викторовны Куркиной, 40 лет, учителя биологии Уринской школы, Павла Алексеевича Шустова, 37 лет, землеустроителя п. Усть-Баргузин, Андрея Леонидовича Антонова, 40 лет, Михаила Александровича

Слесарева, 35 лет, все молодые информанты являются уроженцами села Уро Баргузинского района, трое из них до сих пор там проживают.

Села, где живут наши респонденты, находятся друг от друга всего в семи километрах, что позволяет говорить о единстве лексики (интересовавшей нас в первую очередь) у носителей языка на данной территории.

Кураторы из ИГУ предоставили нам списки диалектных слов с расшифровкой лексического значения, разбитые на тематические группы: «Промысел» «Одежда» «Еда», внутри эти группы поделены на более мелкие, например, слова группы «Еда» делятся на группы: «Посуда» «Еда. Разное» «Напитки» «Изделия из теста» и другие. Для опроса мы выбрали группу слов «Еда», а подгруппы «Еда. Разное» и «Изделия из мяса и рыбы». Аудиозаписи бесед с нашими информантами мы отослали на кафедру русского языка и общего языкознания при Иркутском Государственном Университете, очень надеемся, что наша работа станет полезной частичкой в общей работе по изданию «Словаря русских говоров Прибайкалья: синхрония и диахрония» и электронного издания «Словаря русских говоров Прибайкалья», а с вами мы хотим поделиться теми выводами, которые мы сделали в процессе обработки полученных данных.

Диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой. Особенно наглядно можно продемонстрировать это, обобщая результаты опроса по группе слов «Еда. Изделия из мяса и рыбы». Опрашиваемым было предложено дать объяснение двадцати четырем словам. Из них объяснены были всеми восьмью участниками 13 слов (54%). Вот эти слова: **БЕЛАЯ РЫБА** ‘рыба ценных пород’, **БОЛОНЬ** ‘жилистое мясо’, **ОСЕРДИЕ** ‘внутренности животного’, **ОШУРКИ** ‘остатки топления сала, шкварки’, **РЫБА С ДУШКОМ** ‘специальный посол рыбы (преимущественно омуля), при котором рыба приобретает специфический привкус’, **КУЛЬТУРНЫЙ ОМУЛЬ** ‘омуль, засоленный целиком, непоротый (культурного посола)’, **ТЕЛЬНО** ‘рыбный фарш, а также блюдо из него (преимущественно из щуки)’. Такая живучесть этой группы диалектных слов обусловлена неизменностью хозяйственной деятельности людей, живущих в селах Баргузинской долины: это животноводство и рыбалка, соответственно, сохранились продукты питания, связанные с этими видами деятельности человека, носящие, как и прежде, те же наименования. Можно сказать, что указанные выше слова входят в активный лексический запас респондентов. Об этом же свидетельствует и то, что опрашиваемые порой с трудом подбирали синонимы, чтобы объяснить общеупотребительными словами предложенные диалектизмы.

Показательно, что оставшиеся слова данной группы неизвестны молодым носителям языка: (6 слов с нулевой известностью и 5 таких, которые знает только один человек из четырех). А вот респондентам старшей возрастной группы неизвестны или малоизвестны, всего 6 слов (три

слова с нулевой известностью и три таких, которые знает только один человек из четырех). Представители обеих групп затруднились в определении слов **КОЛОДКА** ‘рыба, засоленная особым образом (целиком, с потрохами)’, **НАПЛАСТ** ‘способ засолки рыбы, при котором рыбу пластают’, **ТРЕЩАЛКА** ‘жаренная на костре рыба’, **ТУЛУНКА**, **ТУЛУНОК** ‘запечённая непотрошенная рыба’.

Слова, не нашедшие объяснения у всех наших информантов, связаны со способами засолки или термического приготовления рыбы, в основном омуля, которого практически никогда не ловили и не ловят и жители Уро и Читкана, зато эти слова легко найдут объяснение у жителей Усть-Баргузина, где традиционно занимались добычей омуля, это подтвердилось, когда словам **НАПЛАСТ** и **КОЛОДКА** смог дать определение респондент из младшей возрастной группы Павел Алексеевич Шустов, уроженец села Уро, в течение последних десяти лет проживающий в п. Усть-Баргузин.

Можно сделать вывод, что не нашедшие объяснения слова не просто перешли в пассивный лексический запас, а исчезли из речи носителей языка, очевиден и тот факт, что процесс вытеснения диалектной лексики у молодых носителей языка более ярко выражен: слова тематической группы «Еда. Изделия из мяса и рыбы» по степени употребления у них четко разделилась на хорошо знакомые (13 слов 54%) и совсем незнакомые (11 слов 46 %).

Наши собеседники, заинтересовались проводимой работой и предложили синонимы-диалектизмы к некоторым словам, например, Татьяна Федоровна Чиркова сказала, что **ЖАРНИНУ** ‘жареное мясо’ можно назвать **ЖАРЕХОЙ**, Виктор Иннокентьевич – что **БОЛОНЬ** ‘жилистое мясо’ по-другому называют **СОРОЧЬИМ МЯСОМ**. Больше всех синонимов предложили Любовь Александровна Шелковникова и Андрей Леонидович Антонов. Любовь Александровна назвала **ХОЛОДНОЕ** ‘холодец’, вернее его верхнюю часть – **ДРОЖАНКОЙ**, **ТРЕЩАЛКУ** ‘жаренную на костре рыбу’ **РОЖНЯМИ**, а Андрей Леонидович - **РЫБОЙ НА САЛАВУНЬЯХ**, он же поправил нас, сказав, что **АРБИН** ‘конская грудинка’ (слово, объясненное всеми респондентами) у них называется **ХАРБИН**, для слова **ОСЕРДИЕ** ‘внутренности животного’ предложил синоним **СБОЙ**. Наталья Викторовна Куркина, поясняя значение этого слова, заменила его биологическим термином «паренхиматозные органы», она имеет высшее образование по специальности учитель биологии, то есть в ее речи профессиональная лексика мирно уживается с диалектной на уровне синонимии.

Опрос по группе слов «Еда. Разное.» не был столь успешным. Больше всего значений слов в старшей возрастной группе (59 из 87- 68%) знает Татьяна Федоровна Чиркова, но, напомним, она является учителем русского языка и литературы, т.е. тут, скорее всего, сказывается начитанность и умение понимать лексическое значение слова по его корню. Полина Федоровна Белокопытова, которой 85 лет, точно определила значение 55 из

87 - 63% слов, тут, конечно, сказался возраст Полины Федоровны. Это еще раз подтвердилось и тогда, когда она единственная из всех опрашиваемых дала определение словам **ГАЛЬЯН** 'мука, которую получали из однолетнего засухоустойчивого растения гальяна, представляющего собой разновидность проса' и **ЗАТУРАН** 'мука, поджаренная на масле, сале', сказав, что знает, что это такое, со времен Отечественной войны, их семья питалась названными продуктами. Меньше всего значений слов знает Виктор Иннокентьевич Чирков (33 из 87 38%), но его же можно считать и самым честным респондентом, он единственный не пытался предполагать, а сразу говорил, знает значение или нет.

Из младшей возрастной группы больше всех определений слов (40 из 87, что составляет 46% от общего числа) было дано Андреем Леонидовичем Антоновым. Меньше всех (20 из 87 или 23%) - Михаилом Александровичем Слесаревым. Два оставшихся респондента этого возраста знают примерно одинаковое количество слов 37 (Н.В Куркина) и 33 (П.А. Шустов) или 42 и 38 процентов от общего числа предложенных.

В этой группе слов оказалось 17 лексических единиц (19, 5%), известных всем респондентам старшего возраста, и 12 лексических единиц (14%), известных представителям молодого поколения, это такие слова, как **БАЛАНДА** 'жидкая малопитательная похлебка', **БОТУН** 'многолетний лук', **ЖЕЛТЫШ** 'желток яйца', **ПАУЖИН, ПАУЖЕНИК, ПАУЖНА** 'приём пищи между обедом и ужином, полдник', **ШАРА** 'спитой чай. Эти диалектизмы входят в активный лексический запас респондентов.

Оказались совсем не известными для старших респондентов 12 слов из 87 (14%) и 36 слов из 87 (42%) для молодежи. Как видим, поколение тридцатилетних не знает значения диалектных слов в 3 раза больше, чем их старшие земляки, это еще раз подтверждает мысль о том, что диалектная лексика уходит из активного употребления молодыми людьми. Но есть и такие слова, которым не дал определения ни один из опрашиваемых, например, **ВЕРЕЩАГА** 'яичница', **ВШИВИК** 'луговой чеснок', **ВЫТЬ** 'еда, пища', **ГУБА, ГУБАН** 'гриб', **ЖВАЧКА, ЖЕВАНИНА** 'пережёванный хлеб в тряпочке, заменяющий соску', **СТЕПНИК, СТЕПНЯК** 'земляника', **ХУРЧА** 'бурятское национальное блюдо из жареной пшеницы'.

Но все-таки следует отметить, что 41 слово (46%) в старшей группе и 29 слов (33%) у молодых носителей языка правильно определено двумя-тремя информантами, это такие слова как **БЕЛЫШ** 'яичный белок', **БРУСНИЦА, БРУШНИЦА** 'брусника', **БУРДУШКА, БУРДЮШКА** 'постная невкусная похлебка', **ДЕРУЩИЙ** 'острый, жгучий, раздражающий', и другие, т.е. слово живет, оно узнаваемо, хотя и переходит постепенно в пассивный лексический запас людей.

Как и при работе со словами из группы «Еда. Изделия из мяса и рыбы», для слов группы «Еда. Разное» нашими информантами были предложены синонимы. Так слову **КУЛАГА** 'солод с ржаной или пшеничной мукой, заваренный горячим молоком или водой' Полина Федоровна Белокопытова предложила синоним **ЗАВАРУХА**. Еще она вспомнила слово **БРЮХАНЫ**

‘пироги с капустой’, кураторы из ИГУ отметили, что это очень старое диалектное слово, **БУЮКША** ‘домашняя кровяная колбаса’, **ШАРБА** ‘уха’, кроме того она припомнила слова **ШЕПЕТКО** ‘красиво’, **КРИПОТКИ** ‘носки’.

Слову **ПЕРВАЧ** ‘продукт первого сорта’ все четверо опрошенных из группы молодых носителей языка дали другое определение - ‘самогон’, про слово **ГУЖИР** ‘природная сода, которую использовали как моющее средство и как заменитель поваренной соли’ Андрей Леонидович Антонов сказал, что у них оно произносится **ГУЗИР**, а слово **МАНГИР** ‘дикий полевой лук или чеснок’ - **МАНГЫР**. Слово **ЛЕДЯНКА** ‘крупная кристаллическая соль, по виду напоминающая кристаллики льда’ Наталья Викторовна Куркина предложила заменить словом **СОЛОНЕЦ**.

Заключение

Проведя исследование, мы выяснили:

1. Диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой, есть достаточно большая группа диалектных слов из разделов «Еда. Разное» и «Изделия из мяса и рыбы», известная информантам разных возрастов. Думается, это обусловлено неизменностью хозяйственной деятельности людей, живущих в селах Баргузинской долины: это животноводство и рыбалка и, соответственно, сохранились продукты питания, связанные с этими видами деятельности человека, носящие, как и прежде, те же наименования.
2. Диалектная лексика уходит из активного употребления молодыми людьми быстрее, чем у более пожилых информантов, причем она не просто перемещается в пассивный лексический запас, а исчезает из их речи совсем.
3. Наряду с предложенными словами, наши собеседники, заинтересованные работой, припоминали и другие диалектные слова, не обозначенные в словниках, это говорит о необходимости проведения подобных опросов.
4. Следующим этапом работы с диалектной лексикой должно стать исследование фразеологизмов, а также наблюдение за фонетическим и грамматическим строем диалектов.

**Бытование малых форм фольклора в среде пятиклассников
нашей школы и их родителей.**

Работу выполнила: Коржевская Алина, ученица 5Г класса

Руководитель: Петрова Анна Леонидовна

Введение

Фольклор входит в жизнь человека с первых дней: едва рождаясь, мы слышим мамины колыбельные, учимся у героев сказок, разгадываем загадки, начиная играть, применяем считалки, поучая – вспоминаем пословицы и поговорки. Произведения устного народного творчества живут в нашем сознании, нашей речи постоянно. В начале учебного года на уроках литературы мы изучали тему «Малые формы фольклора», разговор в классе получился очень живой и интересный, ребята вспоминали потешки и считалки, загадки и частушки, заклички и садистские стишки. Именно в тот момент у нас и родилась идея провести данное исследование.

Актуальность проблемы обусловлена необходимостью описания современного состояния владения людьми разных поколений произведениями устного народного творчества.

Цель: выявить, различают ли мои сверстники и их родители малые формы фольклора, много ли их знают, отличается ли степень владения произведениями фольклора у детей и взрослых.

Задача: подготовка методических материалов, содержащих сведения о степени владения малыми формами народного поэтического творчества для использования на уроках литературы, классных часах, внеклассных мероприятиях.

Методы: для решения поставленных задач применяются следующие методы исследования:

- наблюдение;
- экспериментальный метод;
- метод обработки данных (количественных, качественных).

Теоретические методы:

- сопоставление результатов эксперимента.

Основная часть

Слово “фольклор” в буквальном переводе с английского означает народная мудрость. Фольклор - это создаваемая народом и бытующая в народных массах поэзия, в которой он отражает свою трудовую деятельность, общественный и бытовой уклад, знание жизни, природы, культуры и верования. [6] Малые жанры фольклора — это небольшие по объёму фольклорные произведения. В некоторых работах встречается определение детский

фольклор, поскольку такие народные произведения входят в жизнь человека очень рано, задолго до овладения речью. [7]

Поставив перед собой цель выяснить, насколько хорошо мои одноклассники и их родители владеют малыми формами фольклора, мы разработали опросный лист, содержащий следующие вопросы:

1. Фамилия, имя возраст
2. Какие пословицы и поговорки Вы знаете (запишите)
3. Какие потешки Вы знаете (запишите)
4. Какие считалки Вы знаете (запишите)
5. Какие скороговорки Вы знаете (запишите)
6. Какие загадки Вы знаете (запишите)
7. Какие частушки Вы знаете (запишите)

Данный опросный лист был предложен для заполнения десяти моим одноклассникам (возраст 11-12 лет) и десяти их родителям (возраст от 34 до 40 лет). При ответе на вопросы нельзя было пользоваться книгами и интернетом, нас интересовали именно личные знания опрашиваемых, если по какому-либо вопросу человек не мог ничего сказать, нужно было поставить прочерк. В надежде, что наши респонденты сами сочиняют перечисленные произведения, мы просили отдельно записать и их. Приступая к исследованию, мы намеренно не давали опрашиваемым никаких пояснений по теории вопроса, не приводили примеров той или иной малой формы народного поэтического творчества, так как вопрос о том, различают ли их наши респонденты, тоже был целью исследования.

В процессе обработки анкет выяснилось, что и взрослые, и дети неплохо владеют знаниями пословиц и поговорок, загадок, скороговорок, считалок (назвали хотя бы по одной 80- 100% опрашиваемых). Хуже обстоит дело с потешками (из десяти детей их вспомнили только трое) и с частушками (написали тексты семеро из десяти взрослых и четверо из десяти детей). Более точные данные можно увидеть в приложении (таблица №1).

Следующим этапом работы стало составление перечня предложенных респондентами текстов малых форм фольклора, установление частотности их употребления и точности в определении жанра и авторства. Проведя анализ, мы выяснили, что и пятиклассники, и их родители знают примерно одинаковое количество пословиц и поговорок (23 и 27 соответственно), загадок (14 и 19), скороговорок (16 и 11). Причем нельзя не отметить, что скороговорки – единственная малая форма фольклора, где дети обогнали взрослых по количеству записанных текстов. А вот считалок, частушек и потешек дети знают гораздо меньше взрослых: считалок (6 и 14 текстов) и частушек (5 и 10 текстов), что в два раза меньше, а потешек в 3 раза меньше (9 и 3 текста соответственно). Понятно, что это объясняется разницей в возрасте респондентов и спецификой фольклорных жанров. Ведь «частушка (припевка, коротушка) — жанр русского фольклора главным образом любовно-бытовой, общественной (чаще сатирической) тематики» [7]. Частушка живет в сознании взрослых людей, детям же, вероятно, пока чужды ее темы и поднимаемые проблемы. «Потешка — элемент педагогики,

песенка-приговорка, сопутствующая игре с пальцами, руками и ногами ребёнка» [7], поэтому закономерно, что мамы и папы лучше знают тексты потешек, чем их дети. Мы долго думали, чем объясняется плохое знание считалок детьми, и пришли к выводу, что, скорее всего, причиной тому - уход подростков от уличных игр, в процессе которых для выявления водящего нужна была считалка, к играм виртуальным, компьютерным, где в считалке надобности нет. А родители нынешних пятиклассников принадлежат к тому поколению, которое активно играло во дворе, в их памяти считалки живы до сих пор.

Анализ частотности употребления тех или иных произведений фольклора показал, что самыми популярными являются следующие тексты пословиц: «Без труда не вынешь и рыбку из пруда» (вспомнили шестеро детей и двое взрослых); «Делу – время, потехе – час» (вспомнили трое родителей); «Поспешишь – людей насмешишь» (записали два моих одноклассника); по одному разу и у детей, и у взрослых встретились пословицы «Не тот хорош, кто лицом пригож, а тот хорош, кто для дела гож», «Любишь кататься – люби и саночки возить», «Семь раз отмерь – один раз отрежь», «Мал золотник да дорог». Самой популярным текстом потешки (вспомнил один родитель и один ребенок) стал следующий:

«- Ладушки, ладушки.

- Где были?

- У бабушки.

- А что ели?

- Кашку.

- А что пили?

- Бражку.

- А что на закуску?

- Кислую капустку.

- Попили? Поели?

Кыш, полетели.

На головку сели.»

Чаще всех считалок встретилась такая: «Вышел месяц из тумана, Вынул ножик из кармана. Буду резать, буду бить - Всё равно тебе голить!», ее вспомнили четыре подростка и один родитель. Считалка «Ехал Лунтик на тележке, Раздавал он всем орешки, Кому два, кому три, А водить -то будешь ТЫ!» встретилась у троих детей и одного взрослого. Текст «На золотом крыльце сидели царь, царевич, король, королевич, сапожник, портной, кто ты будешь такой?» вспомнили один ребенок и двое взрослых. А считалку

«Аты-баты шли солдаты,

Аты-баты на базар,

Аты-баты что купили?

Аты-баты самовар.

Аты-баты сколько стоит?

Аты-баты три рубля.
Аты-баты он какой?
Аты-баты золотой,
Аты-баты кто выходит?
Аты-баты выйду я!» - двое детей.

Самой популярной скороговоркой стала скороговорка «Шла Саша по шоссе и сосала сушку» (вспомнили четверо детей и семеро взрослых), «Ехал Грека через реку, Видит Грека – в реке рак. Сунул Грека руку в реку - Рак за руку Греку цап!» - пятеро детей и четверо родителей, «На дворе трава, на траве дрова, Не руби дрова на траве двора» - трое детей и четверо взрослых, «Проворонила ворона вороненка» - двое детей и один взрослый. Известно, что для бытования фольклора характерно наличие вариантов одного и того же текста, в наших опросных листах встретилось два варианта одной скороговорки: «Кукушка кукушонку купила капюшон. Как в капюшоне он смешон», его вспомнили двое детей и четверо взрослых, и вариант «Кукушка кукушонку купила капюшон. В этом капюшоне он хорош» вспомнил один взрослый.

Больше всего известны пятиклассникам и их родителям следующие загадки: «Висит груша, нельзя скушать» - вспомнили четверо взрослых и четверо детей; «Зимой и летом одним цветом» - пятеро детей и двое взрослых; «Не лает, не кусает, а в дом не пускает» - двое детей, двое взрослых; «Сидит девица в темнице, а коса на улице» - один ребенок и трое взрослых, а загадку «Сидит дед во сто шуб одет, Кто его раздевает, Тот слезы проливает» записали двое родителей.

Самыми популярными частушками (их вспомнили по два человека: первую – двое взрослых, а вторую - ребенок и родитель) стали следующие:

«Начался учебный год,
Часики затикали,
А меня вопрос гнетет:
Скоро ли каникулы?»

Второй текст интересен еще и тем, что является переделанным стихотворением Агнии Львовны Барто:

«Наша Таня громко плачет:
Уронила в речку мячик.
- Тише, Танечка, не плачь:
А то будешь там, где мяч.»

Вообще произведения Барто настолько нам знакомы с детства, что мы охотно относим их к народному творчеству, так наши респонденты посчитали потешками два стихотворение А. Барто:

«Идет бычок, качается,
Вздыхает на ходу:
- Ох, доска кончается,
Сейчас я упаду!» и

«Уронили мишку на пол,
Оторвали мишке лапу.
Все равно его не брошу -
Потому что он хороший»

Помимо стихов Агнии Львовны были причислены к фольклорным и другие авторские произведения, например, стихотворение А. Усачева стало считалкой:

«Мишка косолапый
По лесу идёт,
Шишки собирает,
Песенки поёт.
Вдруг, упала шишка.
Прямо мишке в лоб...
Оступился Мишка,
И об землю - хлоп!»

Большинство из нас знает только эту часть стихотворения, а на самом деле оно гораздо длиннее.

Вместо потешки было приведено стихотворение В.Марина:

«Наш Ванюша молодец,
Он загнал во двор овец,
Дал цыплятам кашки,
Свинкам – простоквашки.
Вымыл шею и лицо,
Вышел с книгой на крыльцо.
Чистый и опрятный,
Поглядеть приятно.»

Вместо скороговорки - логопедическое стихотворение Виктора Лунина:

«Жук жужжит в железной банке -
Жук не хочет жить в жестянке.
Жизнь жука в плену горька.
Жалко бедного жука!»

Вместо скороговорки респондентами приведено стихотворение Е. Благиной:

«Еле-еле Лена ела,
Есть от лени не хотела.»

Как фольклорная приведена авторская загадка Корнея Чуковского:

«Растёт она вниз головою,
Не летом растёт, а зимою.
Но солнце её припечёт —
Заплачет она и умрёт.» (Сосулька)

В авторском варианте у нас представлена считалка Фёдора Богдановича Миллера, в фольклоре есть и другие ее варианты, у автора она звучит так:

«Раз, два, три, четыре, пять,
Вышел зайчик погулять;

Вдруг охотник прибегает,
Из ружья в него стреляет.. .
Пиф-паф! ой, ой, ой!
Умирает зайчик мой!»

У опрашиваемых возникла путаница не только в определении авторства того или иного текста, но и в определении жанра фольклора, так вместо пословиц было названо семь фразеологизмов и одно крылатое выражение из басни И.А. Крылова: «Глаза на мокром месте», «Палец в рот не клади», «Не лыком шит», «Не лезь на рожон», «Свинью подложить», «А Васька слушает да ест».

Больше всего затруднений наши респонденты испытали с приведением примеров потешек, как уже было сказано раньше, к ним отнесли и стихи Агнии Барто, и стихотворение В. Марина, и пословицу: «Наша невестка все трескат: мед и тот жрет», и колыбельную:

«Ой, люли-люленьки,
Прилетали гуленьки.
Сели гули на кровать,
Стати гули ворковать,
Нашу дочку усыплять.»

И даже хулиганские стишки: «А у нас соседка Нюра — дура ! У неё извилин мало - Это мама так сказала!»

К скороговоркам опрашиваемые отнесли стихотворение Виктора Лунина, стихотворение Елены Благиной, небылицу: «Гром по лесу прокатился: комар с дерева свалился», пословицу: «Коси, коса, пока - роса, роса долой, и мы домой». А вместо частушки привели в пример стишок:

«Петушок, петушок,
Золотой гребешок,
Что ты громко поешь,
Деткам спать не даешь?»

Затруднились респонденты и с правильным определением того, что такое считалка, к ним были отнесены и авторские произведения: стихотворение А. Усачева и считалка Федора Миллера.

Заключение

Проведя данное исследование, мы пришли к следующим выводам:

1. И взрослые, и дети неплохо владеют знаниями пословиц и поговорок, загадок, скороговорок, считалок; тексты потешек и частушек знают хуже.

2. Проанализировав частотность употребления предложенных в опросных листах текстов, мы выяснили, какие произведения фольклора пользуются наибольшей популярностью у моих одноклассников и их родителей.

3. Нашими респондентами к числу фольклорных были отнесены авторские произведения, это связано с большой популярностью таких текстов в детской среде и недостатком знаний.

4. Возникла путаница в определении жанровой принадлежности того или иного фольклорного текста, что, как и проблемы с определением автора, требует дополнительной работы на уроках литературы, внеклассных мероприятиях, самообразования.

5. К сожалению, нашими респондентами не было записано ни одного сочиненного ими самими текста, такую работу можно предложить для развития речи на уроках русского языка.

**Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии
(на примере носителей языка из села Макарино и поселка Усть-
Баргузин Баргузинского района)**

Работу выполнила: Бабинцева Кристина, ученица 3Б класса

Руководитель: Петрова Анна Леонидовна

Введение

В начале нашей работы дадим определение диалекта. **Диалéкт**— разновидность языка, которая употребляется как средство общения между людьми, связанными между собой одной территорией. Диалект является полноценной системой речевого общения со своим собственным словарём и грамматикой.

Сегодня диалекты подверглись мощному внешнему воздействию, их изучение позволяет не только решить ряд теоретических лингвистических задач, но и осмыслить некоторые проблемы, связанные с изучением сознания носителя языка (в данном случае — сельского жителя) в переломную эпоху.

Актуальность проблемы обуславливается необходимостью описания современного состояния диалектной языковой системы в сопоставлении с предыдущим. [Ташлыкова, 2013, с.9]

Цель: выявить «потенциал выживаемости» определенных разновидностей языка.

Новизна: Традиционные диалектные словари не содержат в явном виде информации о развитии системы говора. Одна из задач настоящего исследования – собрать такую информацию и описать ее. Решение этой задачи позволит сделать выводы о выживаемости говора и об изменениях, произошедших в языковом сознании его носителей за последние 30-40 лет. [Ташлыкова, 2013, с.9]

Методы: В рамках исследования используются традиционные методы полевой лингвистики и лингвистического анализа (описательный, сопоставительный, экспериментальный).

Основная часть

Говоры - это одна из форм народно-разговорной речи, местный вариант, местная разновидность русского языка. В.И.Даль так отозвался о них: «**Наши местные говоры - законные дети русского языка и образованы правильнее, вернее и краше, чем наш письменный жаргон**».

Ученикам и учителям нашей школы поступило предложение от кафедры русского языка и общего языкознания при Иркутском Государственном Университете поучаствовать в проекте «Научно-исследовательская работа как сфера взаимодействия средней и высшей школы: *Русские говоры Прибайкалья в их истории и современном состоянии*».

Мы с удовольствием откликнулись на это предложение и включились в работу. Итогом общей работы должна стать подготовка словаря, содержащего сведения о двух временных состояниях говора, на основе электронной базы данных и корпуса современных диалектных текстов. Моим руководителем и ученицей 7В класса Дашей Петровой уже была проведена работа по изучению состояния говоров сел Читкан и Уро, результаты ее представлены на конференции «Шаг в будущее» и «Сибирская весна». При подведении итогов Дашиной работы было предложено расширить территорию исследования, провести работу с более молодыми носителями языка, чтобы узнать, насколько присутствует диалектная лексика в их речи, это мы и постарались сделать в данном исследовании.

Свою работу мы начали с отбора информантов, которыми по условиям проекта должны быть люди всю жизнь или большую ее часть прожившие в данной местности.

Нашими информантами стали четыре человека: Николай Сергеевич Тюлькин, 60 лет пенсионер, и Василий Владимирович Бабинцев, 60 лет, пенсионер, проживающие в поселке Усть-Баргузин, и супруги Алеся Михайловна и Анатолий Иннокентьевич Коневины (35 и 37 лет), проживающие в селе Макарино. Деление информантов на две возрастные группы 30 - 40 лет и 50 – 60 лет было для нас принципиальным, так как стояла задача сравнить знание диалектной лексики у людей старшей и средней возрастных групп. Села, где живут опрошенные нами люди, находятся друг от друга всего в семи километрах, что позволяет говорить о единстве лексики (интересовавшей нас в первую очередь) у носителей языка на данной территории.

Представители ИГУ предоставили нам списки диалектных слов с расшифровкой лексического значения, разбитые на тематические группы: «Промысел» «Одежда» «Еда», внутри эти группы поделены на более мелкие, например, слова группы «Промысел» делятся на группы: «Люди» «Действия» «Названия ветров» «Места», «Названия зверей и рыб» и другие. Для опроса мы выбрали группу слов «Промысел», а подгруппы «Люди» и «Названия ветров». Аудиозаписи бесед с нашими информантами мы отослали на кафедру русского языка и общего языкознания при Иркутском Государственном Университете, очень надеемся, что наша работа станет полезной частичкой в общей работе по изданию «Словаря русских говоров Прибайкалья: синхрония и диахрония» и электронного издания «Словаря русских говоров Прибайкалья», а с вами мы хотим поделиться теми выводами, которые мы сделали в процессе обработки полученных данных.

Диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой. Особенно наглядно можно продемонстрировать это, обобщая результаты опроса по группе слов «Промысел. Названия ветров». Опрашиваемым было предложено дать объяснение десяти названий байкальских ветров. Из них было 7 слов (70%) , которые знают и пользуются ими в повседневной жизни четверо участников опроса. Мы думаем, что эти слова известны и вам: **АНГАРА** ‘северный ветер, дующий с Ангары на Байкал’, **ВЕРХОВИК** ‘ветер, дующий с верховьев реки, с Баргузинского хребта’, **КУЛТУК** ‘байкальский юго-западный ветер’, **СИБЕР** ‘северный холодный ветер’, **ХИУЗ** ‘холодный ветер, дующий с гор или с реки’, **ШАНТАЛЫК** ‘ветер, дующий с Байкала’. Такая живучесть этой группы диалектных слов обусловлена неизменностью хозяйственной деятельности людей, живущих в селах Баргузинской долины: это животноводство и рыбалка , соответственно, сохранились и названия природных явлений, связанные с этими видами деятельности человека. Слов, которые неизвестны респондентам или малоизвестны всего два, это слова **СУВОКАН** ‘ветер, дующий от реки Суво’ - один человек никогда не слышал и не знает, что значит, а трое знают, но никогда не использовали

(слышали, как говорят) и слово **САРМА** ‘сильный, порывистый ветер, налетающий внезапно, как ураган’, один информант слышал от других, но не знает, что значит, двое знают, но никогда не использовали (слышали, как говорят) и еще один знает это слово, но сейчас не использует. В речи более молодых информантов число слов, о которых они никогда не слышали и не знают, что значит, или слышали от других, но не знаю, что значит 10% (2 слова), а в речи людей в возрасте от 50 до 60 лет таких слов нет, есть только слова, которые они знают, но никогда не использовали.

Как видим, слова, не нашедшие объяснения у наших информантов, связаны с названием ветра, характерного для других населенных пунктов нашей долины (Суво и близлежащих деревень) и ветра, название которого, видимо, постепенно уходит из речи местных жителей как старшей, так и более молодой группы

Опрос по группе слов «Промысел. Люди» не был столь успешным. Больше всего значений слов (4 из 11) знает и использует в повседневной жизни Анатолий Иннокентьевич Коневин, Это, видимо, связано с тем, что он является действующим рыбаком, т.е. это его профессиональная лексика. Опрос представителей старшей возрастной группы показал, что они знают, но сейчас не используют 68% слов из представленных, некоторые слова совпали со словами, входящими в активный словарь Анатолия Иннокентьевича. Это слова **ВОРОТОВОЙ** ‘рыбак, который управляет лошадей, работающей на ворота’, **ДОЛБЕЛЬЩИК** ‘тот, кто выдалбливает лунки для подледного лова’, **МЕТАЛЬЩИК** ‘рыбак, забрасывающий сети’, **НОСОВОЙ** ‘тот, кто сидит на носу лодки и указывает направление’, **СЕТОВЩИК** ‘рыбак, который ловит рыбу сетью’. Слов незнакомых или тех, которые слышали, но не знают их значение, у молодых информантов 40% (36% и 14% соответственно) **БАШЛЫК** ‘бригадир рыболовецкой бригады’, **КОРМОВЩИК**¹ ‘рабочий, обеспечивающий ферму кормом’, **ЛОДОЧНЫЙ** ‘человек, изготавливающий лодки’ а у старшей возрастной группы - 23% (14% и 9% соответственно), обеим возрастным группам неизвестно слово **СИНДО** ‘рулевой, старший в лодке’. Результаты опроса показали, что некоторые слова группы «Промысел. Люди.» начали постепенно уходить из речи людей, опрашиваемые объясняют этот процесс заменой ручного труда механизмами, но есть и такие лексические единицы, которые продолжают активно употребляться в том числе и представителями молодого поколения местных жителей. К сожалению, опрашиваемые не предложили своих синонимов диалектным словам, хотя наша работа, безусловно, вызвала у них интерес.

Заключение

Проведя исследование, мы выяснили:

1) Диалектные слова продолжают жить в нашем языке, достойно конкурируя с общеупотребительной лексикой. Думается, такая живучесть группы диалектных слов «Промысел. Названия ветров» и «Промысел. Люди.» обусловлена неизменностью хозяйственной деятельности людей, живущих в селе Макарино и поселке Усть-Баргузин: это зачастую любительская и профессиональная рыбалка, и, соответственно, неплохо сохранились в языке названия природных явлений и видов деятельности, связанных с нею.

2) Диалектная лексика постепенно уходит из активного употребления молодыми людьми, но процесс этот не так быстр, как это можно было предположить.

3) Следующим этапом работы должно стать работа с информантами разного уровня образованности с целью нахождения ответа на вопрос, влияет ли образование человека на степень употребления им диалектных слов.

